

جامعة مؤتة

كلية الدراسات العليا

بناء مقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية

إعداد الطالب

محمود سالم إشقيان القرارعة

إشراف

الدكتور أحمد عبدالله الطراونة

رسالة مقدمة إلى كلية الدراسات العليا

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة

الماجستير في القياس التقويم قسم علم النفس

جامعة مؤتة، 2015

الآراء الواردة في الرسالة الجامعية لا تُعبر

بالضرورة عن وجهة نظر جامعة مؤتة

بسم الله الرحمن الرحيم



جامعة مؤتة
كلية الدراسات العليا

MUTAH UNIVERSITY
College of Graduate Studies

نموذج رقم (١٤)

قرار إجازة رسالة جامعية

تقرر إجازة الرسالة المقدمة من الطالب محمود سالم القرارعة الموسومة بـ:

بناء مقياس المشاركة الاجتماعية لدى طلبة الجامعات الاردنية

استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في **القياس والتقويم**.

القسم: علم النفس.

	التوقيع	التاريخ	
د. احمد عبدالله الطراونة		29/11/2015	مشرفاً ورئيسا
د. راجي عوض الصرايرة		29/11/2015	عضواً
د. احمد جبريل المطارنة		29/11/2015	عضواً
د. احمد محمود الثوابية		29/11/2015	عضواً

عميد الدراسات العليا

د. محمد المحاسنة

MUTAH-KARAK-JORDAN
Postal Code: 61710
TEL :03/2372380-99
Ext. 5328-5330
FAX:03/ 2375694
e-mail: dgs@mutah.edu.jo sedgs@mutah.edu.jo
http://www.mutah.edu.jo/gradest/derasat.htm

مؤته - الكرك - الاردن
الرمز البريدي :٦١٧١٠
تلفون :٠٣/٢٣٧٢٣٨٠-٩٩
فرعي 5328-5330
فاكس 375694 ٠٣/٢
البريد الالكتروني
الصفحة الالكترونية

الإهداء

إلى القلوب التي أرجفَها الألم فتوحَّدت معي في محنتي المرضية
إلى الأكف التي تضرَّعت لله داعيةً بشفائي وتمتُّعي بحالةٍ صحِّية
إلى الأعين التي أهلَّت دموعَ الفرحِ مستبشرةً بالرحمة الرَّبانية
إلى والديَّ الحبيبين اللذين علَماني معنى الرحمةِ الوالديِّة
إلى زوجتي التي بنت لي بأعواد الحب والحنان عُشَّ الحياةِ الزوجية
إلى الفرحة الأولى ابني جواد الذي ملأ حياتنا سعادة أبديَّة
إلى البسمة المحملة على شفاهنا ابنتي رفيف نسمة الشوق الطفولية
إلى كل إخوتي وأصدقائي الذين رافقوني في رحلتي العلمية والحياتية
أُهدي هذا العمل العلمي خالصاً لوجه الله

محمود سالم إشقيان القرارعة

الشكرُ والتقدير

الحمدُ لله الذي أعانني على إتمام هذا العمل، ومَنّ علي من فضله لتخرج هذه الرسالة إلى حيز الوجود، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خير الأنام عليه أفضل الصلاة والتسليم، لا يسعني إلا أن أتقدم بجزيل الشكر والعرفان وعظيم الامتنان إلى أستاذي الفاضل الدكتور أحمد عبدالله الطراونة، الذي أعطاني الكثير من علمه الوافر، وفتح لي أبواب العلم والمعرفة ولم يتوانى لحظة عن مد يد العون والمساعدة، وتقديم الدعم والمتابعة بكل صدر رحب على الرغم من أعبائه الكبيرة، فكل حرف من حروفها يدين له بالفضل والعرفان، فجزاه الله عني كل خير وحفظه ورعاه.

كما أتقدم للأساتذة الأفاضل أعضاء لجنة المناقشة الموقرة، الذين شرفوني بقبول مناقشة هذه الرسالة.

كما أتقدم بالشكر والتقدير لجميع الأساتذة الأفاضل محكمي مقياس هذه الدراسة وأتقدم بالشكر والتقدير لعينة الدراسة لما بذلوه من جهد ووقت.

جزى الله الجميع خير الجزاء.

محمود سالم إشقيان القرارعة

فهرس المحتويات

المحتوى	الصفحة
الإهداء	أ
الشكر والتقدير	ب
فهرس المحتويات	ج
قائمة الجداول	هــ
قائمة الأشكال	و
قائمة الملاحق	ز
الملخص باللغة العربية	ح
الملخص باللغة الإنجليزية	ط
الفصل الأول: خلفية الدراسة وأهميتها	
1.1 المقدمة	1
2.1 مشكلة الدراسة	2
3.1 أسئلة الدراسة	2
4.1 أهداف الدراسة	3
5.1 أهمية الدراسة	3
6.1 حدود الدراسة	3
7.1 التعريفات المفاهيمية والإجرائية	4
الفصل الثاني: الإطار النظري والدراسات السابقة	
1.2 الإطار النظري	6
1.1.2 مفهوم المشاركة الاجتماعية	6
2.1.2 عناصر المشاركة الاجتماعية	7
3.1.2 أهمية المشاركة الاجتماعية	8
4.1.2 النظريات المفسرة للمشاركة الاجتماعية	8
5.1.2 أبعاد المشاركة الاجتماعية	11

6.1.2 أسس القياس النفسي 15
7.1.2 أساليب بناء المقاييس 16
2.2 الدراسات السابقة 17
الفصل الثالث: المنهجية والتصميم
1.3 منهج الدراسة 21
2.3 مجتمع الدراسة 21
3.3 عينة الدراسة 21
4.3 أداة الدراسة 22
5.3 تصحيح المقياس 23
6.3 الخصائص السيكومترية لمقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية 24
7.3 المعالجات الإحصائية 26
الفصل الرابع: عرض النتائج ومناقشتها والتوصيات
1.4 عرض نتائج الدراسة 28
1.1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الأول 28
2.1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني 33
3.1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث 34
3.4 التوصيات 39
المراجع 40
الملاحق 44

قائمة الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
1	توزيع أفراد عينة الدراسة حسب النوع الاجتماعي والتخصص	22
2	معاملات صدق البناء الداخلي لمقياس المشاركة الاجتماعية	25
3	معاملات الثبات لمقياس المشاركة الاجتماعية للأبعاد وللمقياس ككل	26
4	الجذور الكامنة للعوامل الأربعة ونسبة التباين المفسر لكل عامل والنسبة التراكمية للتباين المفسر	29
5	قيم تشبعات الفقرات على كل عامل من العوامل الأربعة	30
6	الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء أفراد العينة حسب النوع الاجتماعي والتخصص على مقياس المشاركة الاجتماعية	35
7	تحليل التباين الثنائي للمقارنة بين الأوساط الحسابية لمقياس المشاركة الاجتماعية حسب النوع الاجتماعي والتخصص	36
8	خصائص توزيع أفراد العينة على المقياس ككل وعلى الأبعاد	37

قائمة الأشكال

رقم الشكل	عنوانه	الصفحة
1	الرسمة البيانية للجذور المنحدرة الكامنة scree plot	32

قائمة الملاحق

رمز الملحق	عنوانه	الصفحة
أ	الصورة الأولية لمقياس المشاركة الاجتماعية	44
ب	المقياس بصورته النهائية	50
ج	معايير الأداء على بعد العلاقات والمهارات الاجتماعية	55
د	معايير الأداء على بعد المشاركة الدينية	59
ه	معايير الأداء على بعد المشاركة الوطنية	61
و	معايير الأداء على مقياس المشاركة الاجتماعية ككل	64
ز	معايير أداء الذكور على بعد المشاركة في الأعمال التطوعية	70
ح	معايير أداء الإناث على بعد المشاركة في الأعمال التطوعية	73
ط	قائمة بأسماء محكمي المقياس	77

الملخص

بناء مقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية

محمود سالم القرارعة

جامعة مؤتة، 2015

هدفت هذه الدراسة بناء مقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية، وقد تم صياغة (51) فقرة تُغطي جميع عوامل المقياس، تم تطبيق المقياس على (1072) طالباً وطالبة تم اختيارهم بطريقة العينة العشوائية العنقودية من ثلاث جامعات موزعة على ثلاثة أقاليم هي(إقليم الشمال/جامعة اليرموك، إقليم الوسط/ الجامعة الأردنية، إقليم الجنوب/ جامعة مؤتة)، وتم التحقق من الخصائص السيكومترية للمقياس ففي مجال الصدق تم التحقق من الصدق الظاهري، وصدق البناء الداخلي، وصدق المحك التلازمي، وتم تقدير الثبات لكل بُعد من أبعاد المقياس وللمقياس ككل، وذلك بمفهوم الاستقرار (ثبات الإعادة) وبلغ (0.83) على المقياس ككل وللأبعاد تراوحت بين (0.80-0.83)، والاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ ألفا وبلغ (0.87) على المقياس ككل وللأبعاد تراوحت بين (0.81-0.92)، وثبات التجزئة النصفية وبَلَغ (0.85) على المقياس ككل وللأبعاد تراوحت بين (0.88-0.92). وتم اشتقاق المئينات كمعايير للدرجات الخام لكل عامل من عوامل المقياس. وقد خرجت الدراسة بعدة توصيات، من أبرزها إعادة تطبيق المقياس على فئات أخرى، ومعرفة صدقه وثباته، واشتقاق معاييره.

Abstract

Constructing of social participation scale for Jordanian universities students

Mahmoud Salem Alqrarah

Mut'ah University, 2015

This study aimed at constructing of social participation scale for Jordanian universities students. To achieve the aim of this study a fifty – one items scale was designed, these items cover all aspects of the scale. The scale was applied on (1072) students (male and female) from three university spread over three provinces(north province at yarmouk university, in the middle province of the universities of Jordan and south province at the university of mut'ah). The Scale included the needed psychometric characteristics (validity, reliability and criteria). Regarding validity all face validity , interior construct validity and concrete criterion validity were verified, also the values of stability were calculated to each dimension of the Scale and the whole Scale through stability concept, it was (0.83) for the whole Scale and for the dimensions it was between (0.80-0.83), the interior contingency by the use of Cronbach's Alpha was (0.87) for the whole scale and between (0.81-0.92) for the dimensions, the split –half was (0.85) for the whole Scale and (0.88-0.92) for the criteria of percentiles as criteria of pure degree for each aspect of the Scale.

The study revealed the following recommendations: Reapplying the Scale on other samples and identifying its validity, stability, and its criteria.

الفصل الأول
خلفية الدراسة وأهميتها

1.1 المقدمة

يعد الشباب طاقة متجددة وهم العنصر الرئيس في بناء المجتمع، وعلى عاتقهم ستكون التحديات المستقبلية، وعليهم يتوقف نجاح المجتمعات وتطورها، ولابد من توظيف طاقاتهم وقدراتهم، فالشباب يشغلون مكانه رئيسية في المجتمع.

ويمكن التعرف على موقع الشباب داخل مجتمع ما من خلال مقاييس مشاركتهم على مستوى الأسرة، والمؤسسات التعليمية، والمؤسسات الحكومية، وفي المنظمات الأهلية والمجتمع المدني، وإن أوضاعهم وثقافتهم وأنماط سلوكهم ومشاركتهم الاجتماعية هي ظواهر ينبغي أن تخضع للبحث العلمي الدقيق، بالإضافة إلى ضرورة توفير المناخ اللازم وإعطاء الفرصة للشباب للمشاركة في مختلف الجوانب الاجتماعية والاقتصادية والثقافية كون التقدم بهذه الجوانب يعتمد على مشاركة وإسهام الشباب في مجتمعاتهم(النابلسي، 2009).

إن سعادة الإنسان تنبع من قدرته على التكيف مع ذاته ومع الآخرين المحيطين به وحتى يحقق التكيف الايجابي لابد من إشباع حاجاته، ويقتضي هذا الإشباع تفاعلاً مستمراً مع الآخرين الذين يحيطون به ويتعاملون معه، فإذا كان التفاعل ناجحا حقق الفرد إشباع حاجاته، وإذا لم يستطع إشباع حاجاته فإنه لا يستطيع تحقيق التكيف والتوافق السليم(القمش والمعايطة، 2011).

وتعتبر المشاركة الاجتماعية عنصراً رئيسياً في تحقيق النجاحات المختلفة للمجتمع، كما أنها تعتبر أكثر من مجرد مطلباً مجتمعياً تعليمياً ولكنها تعتبر ظروف ومحركات النجاح الرئيسة وبذلك فان المشاركة الاجتماعية احد أهم عوامل نجاح المجتمع (حسين، 2007).

إن إحساس أفراد المجتمع بمسؤوليتهم تجاه أنفسهم وتجاه غيرهم من البشر والمجتمع والبيئة من حولهم ركن هام وأساسي من أركان الحياة السوية، وإن سنة الحياة السوية بحاجة إلى مشاركة أفراد المجتمع وجماعاته ومؤسساته المختلفة

لبعضها البعض حتى يتم التوازن بين الماديات والروحانيات وبين الأنانية والإيثار وبين التنافس والتعاون وهذه الضوابط الداخلية للأفراد هي ما تسمى بالمسؤولية سواء كانت شخصية أو اجتماعية(الحارثي، 1995).

2.1 **مشكلة الدراسة**

تعتبر عملية المشاركة الاجتماعية عامل مهم في تحقيق مصلحة المجتمع العامة، إلا أن غالبية الناس في معظم المجتمعات، يتخذون موقف اللامبالاة فهم دوما وفي معظم المواقف موجودون ولا يشاركون، ويلاحظ تفشي ظاهرة اللامبالاة والفتور والاقتناع السلبي بالحالة الراهنة نتيجة ما أرسته من عادات وتقاليد مما يشكل عائقاً مهماً دون تحقيق قدر ملائم من المشاركة الاجتماعية.

تحتوي الجامعات الأردنية على العديد من الأنشطة واللجان التي ينتمي إليها الطلبة ولا يوجد أي مقياس لقياس مدى رغبة الطلبة الحقيقية في المشاركة الاجتماعية فالجامعات من أهم المؤسسات التي لجأت إليها المجتمعات الحديثة، وذلك للحاجات التربوية والتعليمية، فالجامعة لها نصيب كبير في بناء فكر الإنسان وإعداده لمواجهة الحياة بكافة أصنافها ومن الأهمية أن تقاس قدرة الطالب على المشاركة الاجتماعية في الجامعة من هنا برزت مشكلة الدراسة حيث لا يوجد مقياس يقيس مستوى المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية.

3.1 **أسئلة الدراسة** :

جاءت هذه الدراسة للإجابة عن الأسئلة التالية :

1. ما دلالات الصدق لمقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية ؟
2. ما دلالات الثبات لمقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية ؟
3. ما معايير الأداء على مقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية؟

4.1 أهداف الدراسة

إن لهذه الدراسة ثلاثة أهداف رئيسية وهي:

1- استخراج الصدق لمقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية.
2- استخراج الثبات لمقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية.
3- استخلاص معايير الأداء للمقياس من تحليل استجابات عينة الدراسة.

5.1 أهمية الدراسة

تكمن أهمية هذه الدراسة في جانبين هما:

1. الأهمية النظرية

تأتي أهمية الدراسة من أهمية موضوعها وندرة تناولها في أدبيات علم النفس وهو المشاركة الاجتماعية لدى طلبة الجامعات وهم يتحملون مسؤولية النهوض بمجتمعهم في المستقبل ولذلك يتوقع إن تسهم هذه الدراسة في دعم جانب مهم من مجال الدراسات النفسية، وتسعى الدراسة لبناء مقياس لقياس المشاركة الاجتماعية يتمتع بخصائص سيكومترية جيدة.

2. الأهمية التطبيقية:

يمكن للجهات المنظمة للأنشطة الاجتماعية في الجامعات الأردنية أن تستفيد من هذه الدراسة وذلك من خلال قياس رغبة الطالب الحقيقية في المشاركة الاجتماعية، كما يوجد العديد من الجهات التي تستهدف الطلبة في مرحلة الدراسة الجامعية مثل المجلس الأعلى للشباب وهيئة شباب كلنا الأردن، والمؤسسات التطوعية.

6.1 حدود الدراسة

1. **الحدود المكانية:** اشتملت الدراسة على طلبة وطالبات الجامعات الأردنية.
2. **الحدود البشرية:** اقتصرت الدراسة على الجامعات الأردنية الحكومية.
3. **الحدود الزمانية:** تم جمع بيانات الدراسة في الفصل الدراسي الصيفي للعام الدراسي 2015/2014.

7.1 التعريفات المفاهيمية والإجرائية :

تضمنت الدراسة المفاهيم الآتية:

1.المشاركة الاجتماعية

يعرفها ميشيل(Michael ,2008) بأنها تفاعل الفرد مع الآخرين والوقت الذي يقضيه في التواجد مع الآخرين، ويمكن إن تقسم لجهات رسمية وغير رسمية، وتتمثل في التواصل الاجتماعي في المجموعات والتجمعات مثل الخدمات الدينية، والنوادي، والعمل التطوعي غير الرسمي، والزيارات، والاتصالات الهاتفية مع الأصدقاء، والخروج من المنزل، والخروج من الذات للاشتراك اجتماعياً.

وتعرف إجرائيا : أنها مجموع درجات الفرد على مقياس المشاركة الاجتماعية، التي تعبر عن إدراك الفرد للمشاركة الاجتماعية والتزامه أمام ذاته عن نفسه وعن الجماعة التي ينتمي إليها، وتتضمن معرفة الفرد لحقوقه وواجباته نحو نفسه وأسرته وزملائه وجامعته ودينه ووطنه، والحرص على المشاركة الايجابية والتعاون مع الآخرين من اجل المحافظة على المجتمع والعمل على تقدمه وازدهاره.

كما عرف الباحث أبعاد المقياس وهي:

أ. العلاقات والمهارات الاجتماعية: وتتمثل في استعداد الفرد للمشاركة الاجتماعية وقدرته على بناء علاقات اجتماعية حميمة تتصف بالاحترام والتقدير والعطاء المتبادل.

ب. المشاركة في الأعمال التطوعية: وتتمثل في مشاركة الفرد لتحقيق أهداف اجتماعية محددة، دون أن يستفيد من عمله الأجر أو تحقيق المنفعة الشخصية.

ج. المشاركة الدينية: هي مشاركة الفرد للآخرين في أفراحهم وأحزانهم والتعاطف معهم في جميع أحوالهم والتزام الفرد بتعاليم الدين الإسلامي.

د. المشاركة الوطنية: هي إحساس الفرد بالانتماء لمجتمعه وحرصه عليه.

2.المقياس (Measure)

عرف (عودة، 2005) المقياس: بأنه أداة قياس يتم إعدادها وفق طريقة منظمة من عدة خطوات تتضمن مجموعة من الإجراءات التي تخضع لشروط وقواعد

محددة، بغرض تحديد درجة امتلاك الفرد لسمة أو قدرة معينة من خلال إجاباته عن عينة من المثيرات التي تمثل السمة أو القدرة المرغوب قياسها.

الفصل الثاني

الإطار النظري والدراسات السابقة

1.2 الإطار النظري

1.1.2 مفهوم المشاركة الاجتماعية

تُعرّف المشاركة الاجتماعية على أنها إسهامات أو مبادرات سواء من جانب الأفراد أو الجماعة، وقد تأخذ شكلا مادياً أو عينياً، كما أنها تعد بمثابة وسيلة للفهم والتفاعل المتبادل لكل أطراف المجتمع والتنسيق فيما بينها (عبدالفتاح، 2010).

كذلك يعتبر هسيو(Hsu) المشاركة الاجتماعية بأنها العمل غير المأجور والتطوع والمشاركة في الفئات الاجتماعية (Hsu,2007).

ويرى جامبل وويل(Gamble & Weil) أن المشاركة الاجتماعية هي الأنشطة التطوعية التي يقوم بها الأفراد والجماعات لتغيير الظروف الصعبة وللتأثير في السياسات والبرامج التي تؤثر في طبيعة معيشتهم أو معيشة الآخرين (Gamble & Weil,1995).

ويمكن أن نحدد معنى المشاركة الاجتماعية على أنها تطوع نابع من الرغبة في المشاركة دون انتظار العائد، وتختلف الجهود التطوعية للمشاركة الاجتماعية من وقت إلى آخر، كما أنها تختلف من مكان إلى آخر وتختلف المشاركة الاجتماعية حسب حاجة المجتمعات وتختلف دواعي الانضمام إلى جماعات المشاركة نتيجة للدوافع الإنتمائية لتلك الجماعة(علي و خاطر،1993).

وتعد المشاركة أحد العناصر الهامة للمسؤولية الاجتماعية، وتتكون عن طريق المشاركة إحساس الفرد بالمسؤولية الاجتماعية، وهي دليل ومؤشر على وجود المسؤولية الاجتماعية وتجسيدها لدى الأفراد، كما أن المشاركة تعمق وتنمي المسؤولية لدى الأفراد، وعن طريق المشاركة يكتسب الأفراد كثيرا من المهارات والخبرات وتعمق لديهم الشعور بالولاء والانتماء لمجتمعاتهم (سلام،1999).

يعتبر الاندماج الشخصي للأفراد ذو أهمية في حياتهم، ويعد من أهم القوى الداخلية الخاصة بالمشاركة الاجتماعية، وينظر إلى المشاركة الاجتماعية على أنها التعبير العلني الواضح عن طريق الأقوال والأفعال(عبدالهادي،2013).

وأوضح (عثمان، 2001) أن العلاقات الجيدة تعتبر من أهم مصادر السعادة، كأن يكون الفرد له أصدقاء، وأن تكون علاقاته جيدة مع أفراد الأسرة والأقارب وزملاء العمل والجيران، وربما يحتاج الفرد إلى تدريب على المهارات الاجتماعية التي تجلب له السعادة.

إن انعدام المشاركة من قبل الأفراد في الأنشطة التي تتعلق بهم وبحياتهم ومستقبلهم، وعدم وعيهم لحقهم في اتخاذ القرارات في العمليات الاجتماعية وقلة الانخراط في العمل الاجتماعي تؤدي إلى حالة من الخمول والتأخر، وإذا زاد هذا السلوك وأصبح سلوكاً جماعياً نكون أمام مجموعة من الظواهر السلبية وهي الاستهتار واللامبالاة والأنانية وضعف المشاركة الاجتماعية، لذا فان تفعيل المشاركة وتعميقها في وعي الأفراد وثقافتهم يقلل من هذه الظواهر ويساعد في عملية التطور والتقدم الاجتماعي.

2.1.2 عناصر المشاركة الاجتماعية

المشاركة تعني اشتراك الفرد مع الآخرين في الأعمال التي تساعد الجماعة على إشباع حاجاتها وحل مشكلاتها والوصول إلى أهدافها والمحافظة على استمرارها، ويندرج تحت عنصر المشاركة ثلاث جوانب هي:

أ- التقبل: أي تقبل الفرد لدوره أو أدواره الاجتماعية وما يرتبط بها من توقعات وسلوكيات ويعد هذا التقبل ضروري حتى لا يشعر الفرد بأنه واقع تحت تأثير الصراع نتيجة عدم تقبله لدور معين أو شعوره بعدم ملائمة الدور له.

ب- المشاركة المنفذة: أي العمل الفعلي المشترك مع الجماعة لتنفيذ وانجاز ما تتفق عليه الجماعة.

ج- المشاركة المقوّمة: وهي مشاركة موجهة تهدف إلى تقويم أعمال وانجازات الجماعة.(مشرف،2009)

وهنالك أركان مهمة للمشاركة الاجتماعية وهي:

أولا: التفاعل والانسجام العقلي والانفعالي مع الجماعة

ثانياً: التعبير عن هذه الروابط بالعمل الجاد للجماعة

ثالثاً: تحمل المسؤولية والالتزام بوعي وقناعة شخصية تنبع من ضمير الفرد ووجدانه وحسه.(عبدالهادي،2013)

3.1.2 أهمية المشاركة الاجتماعية

للمشاركة الاجتماعية أهمية في المجتمع الذي يعيش فيه الفرد وقد أوضح (حسين،2007) أهمية المشاركة الاجتماعية ومنها:

1- تعليم الطلاب المهارات اللازمة للحياة الاجتماعية .

2- إكساب الطلاب القدرات والكفايات التي تسهم في نجاحهم في الحياة العملية.

3- دعم القيم الايجابية نحو الأسرة والمجتمع.

4- دعم التعلم والثقة بالنفس.

5- فهم وتفعيل دور الفرد في المشاركة.

6- الوعي بالمسارات المهنية واختيارات المستقبل.

4.1.2 النظريات المفسرة للمشاركة الاجتماعية

هناك العديد من النظريات المفسرة للمشاركة الاجتماعية ومنها:

1. النظرية التبادلية

تعتبر هذه النظرية أن كل إنسان يضع أمامه مجموعة من الأهداف ويحدد لنفسه أكثر الوسائل كفاءة في إطار المجتمع والحياة الاجتماعية لبلوغ هذه الأهداف. ولما كان هذا السعي وراء تحقيق هذه الأهداف يتم في وسط اجتماعي أو من آخرين فانه لابد أن يضع هؤلاء الآخرين في اعتباره، لأنهم غالبا ما يؤثرون أو حتى يتحكمون في عملية سعي المرء لتحقيق أهدافه، وهذا الموقف هو الذي ينتج العلاقة الأساسية للتبادل، ويصبح السلوك بهذا المعنى سلوكا اجتماعيا.(الغريب،2009)

إن عملية التبادل هي عملية مواءمة وتوافق، ومشاركة في القيم والمعاني، والناس وفقا لهذه النظرية ينبغي أن يأخذوا من الآخرين ما يمكنهم الحصول عليه في إطار علاقة معينة من خلال إعطاء هؤلاء الآخرين ما يطلبونه وهم قادرون على مكافأة وعقاب بعضهم البعض، وحتى يستطيعوا أن يحققوا التكيف والملاءمة فإنهم يجدون أنفسهم في مواقف اجتماعية تبادلية.(عودة،1980)

2. النظرية التفاعلية الرمزية

تعتبرُ التفاعلية الرمزية واحدةٌ من المحاور الأساسيةِ التي تعتمدُ عليها النظرية الاجتماعية في تحليل الأنساق الاجتماعية، وهي تبدأُ بالأفراد وسلوكهم كمدخل لفهم النسق الاجتماعي، فأفعالُ الأفراد تصبح ثابتةً لتشكل بنية من الأدوار، ويمكن النظر إلى هذه الأدوار من حيث توقعات البشر بعضهم تجاه بعض من حيث المعاني والرموز، إلا أنها لا تُشغل نفسها بالتحليل على مستوى الأنساق بقدر اهتمامها بالتفاعل الرمزي المتشكِّل عبر اللغة، والمعاني، والصورِ الذهنيةِ، استناداً إلى حقيقةٍ مهمةٍ هي أن على الفرد أن يستوعب أدوار الآخرين.(عودة،1980)

3. نظرية المشاركة

صاحب هذه النظرية آستن(Astin) والتي تتلخص في أن الطلاب يتعلمون عندما يشاركون والمشاركة نفسها لدى آستن(Astin) تعرف بأنها مقدار الجهد النفسي والجسدي الذي يبذله الطالب في خبرات أكاديمية، وعلى هذا فالطالب الذي يشارك بدرجة عالية هو الطالب الذي يبذل طاقة كبيرة في الدراسة، ويقضي الكثير من الوقت في الحرم الجامعي، ويشارك بفعالية في المنظمات الطلابية، ويتفاعل كثيرا مع أعضاء هيئة التدريس والطلاب الآخرين، وعلى العكس من ذلك الطالب غير المشارك هو الذي يُهمل دراسته، ويقضي القليل من الوقت في الحرم الجامعي، ويمتنع عن أداء الأنشطة الخارجية، ولا يتفاعل إلا نادرا مع أعضاء هيئة التدريس، وقد حدد آستن (Astin) في نظريته ثلاث مجالات رئيسية لمشاركة الطالب وهي:

1. المشاركة الأكاديمية: والتي تشير إلى مجموعة من السمات وأنواع السلوك المركبة(إلى أي حد يتابع الطالب دراسته، وعدد الساعات التي يقضيها في الدراسة، والاهتمام بالمنهج، وعادات الدراسة الجيدة).

2.المشاركة مع أعضاء هيئة التدريس: إن المشاركة مع أعضاء هيئة التدريس ترتبط بقوة برضا الطالب عن خبرته الجامعية فالطالب الذي يتفاعل مع أعضاء هيئة التدريس يعبر عن ملامح خبرته في المؤسسة التعليمية أكثر من الطلاب الآخرين.

3.المشاركة مع الزملاء: يعتقد آستن(Astin) أن جماعات الزملاء قد تكون العنصر الأهم الذي يؤثر في نمو الطالب المعرفي والوجداني، فعلاقات الطلاب مع بعضهم بما في ذلك مناقشة محتوى المقرر الدراسي مع طلاب آخرين، والعمل في الأنشطة الجماعية، وتدريس طلاب آخرين ترتبط ايجابيا بتحسين التقديرات، وتعلم مهارات حل المشكلات، والقدرة على القيادة، ومهارات الخطابة، والمهارات الاجتماعية، والمعرفة العامة(Astin,1993).

4.نظرية الاندماج

صاحب هذا النموذج هو تينتو(Tinto) حيث يركز هذا النموذج على الدور الحاسم للمشاركة في النتائج التربوية الايجابية لطلبة الجامعة، كما يركز على فهم أفضل للعلاقة بين مشاركة الطالب وتعلمه، والتأثير الذي تحدثه المشاركة على استمرار الطالب واندماجه في الجامعة، فهناك رابط هام بين تعلم الطالب واستمراره في الجامعة هذا الرابط ينتج من التفاعل بين مشاركة الطالب ونوعية جهده، فالمشاركة مع الطلاب وهيئات التدريس داخل وخارج الفصول الدراسية ترتبط ايجابيا بنوعية الجهد، وبالتالي ترتبط بكل من التعلم والمثابرة فكلما زاد تعلم الطالب زاد احتمال بقائه في المؤسسة التعليمية. ويرتكز هذا النموذج على مكونين هامين أو نوعين من المشاركة هما:

أ- المشاركة الاجتماعية: ويشير(Tinto) إلى أن آليات المشاركة الاجتماعية إنما تتضمن الطلاب والأنشطة الخارجية والتفاعل مع هيئات التدريس.

ب-المشاركة الأكاديمية: حيث يشير إلى درجة أداء الطالب بشكل جيد في الفصل الدراسي كالإنجاز الأكاديمي، وإدراكه للدراسة، وان يكونوا راضين عن تخصصاتهم الأكاديمية.(Tinto,1987)

ويرى (Tinto) أن هناك مجموعتين من العوامل التي تؤثر في خبرة الطالب في التعليم العالي ومشاركته الجامعية هما:

أ. المجموعة الأولى: هي العوامل السابقة لدخول الجامعة إذ أن الطالب يدخل الجامعة مع مدى واسع من الخصائص(الأسرية، الخلفية الاجتماعية والاقتصادية، ومدى متنوع من المهارات والسمات الشخصية، والميول والأهداف وأشكال متنوعة من الخبرات السابقة للجامعة) وان مثل هذه العوامل تقود الفرد إلى التفاعل مع المؤسسة التعليمية بطرق مختلفة، وتؤثر في كيفية مشاركة الطالب في هذه المؤسسة بشكل ناجح.

ب. المجموعة الثانية من العوامل هي خبرات ما بعد دخول الجامعة بما في ذلك التفاعل الأكاديمي والاجتماعي مع المؤسسة التعليمية فكلما زادت مشاركة الطالب اجتماعيا وأكاديميا فانه من المحتمل زيادة المشاركة في التعليم واستثمار الجهد والوقت في هذا التعلم حيث أن هذا الجهد يقود بدوره إلى تحسين التعلم وكلما زاد تعلم الطالب زاد احتمال بقائه في المؤسسة (القاضي، 2012).

5.1.2 أبعاد المشاركة الاجتماعية

من أبعاد المشاركة الاجتماعية :

أولا: المشاركة في الأعمال التطوعية

إن المشاركة في الأعمال التطوعية من أهم أبعاد المشاركة الاجتماعية حيث يكتسب العمل التطوعي أهمية متزايدة يوما بعد يوم، وأصبح من المسلم به أن الحكومات سواء في البلدان المتقدمة أم النامية لا تستطيع سد احتياجات أفرادها ومجتمعاتها، لذلك أصبح هناك حاجة ملحة لجهات أخرى لتكمل دور الدولة في تلبية تلك الاحتياجات، وقد تطور العمل التطوعي إلى التغيير وتنمية المجتمع، ويعد أحد الركائز الأساسية لتحقيق المشاركة الاجتماعية(النابلسي،2009).

وقد عرف (الخطيب، 2002) العمل التطوعي بأنه العمل الذي يقوم به الفرد لتحقيق أهداف اجتماعية محددة، دون أن يستفيد من عمله الأجر، أو جني الربح المادي، أو تحقيق المنفعة الشخصية.

وعرفته (بدوي، 2004) بأنه ذلك الجهد الذي يبذله أي إنسان بدون مقابل لمجتمعه وبدافع منه للإسهام في تحمل مسؤوليات المؤسسات الاجتماعية التي تعمل على تقديم الرفاهية الإنسانية على أساس الفرص التي تتهيأ لمشاركة المواطن.

ولقد أخذت الأعمال التطوعية مكانة محترمة في المجتمعات المتقدمة التي تسعى إلى محاولة صنع مجتمع مدني قائم بذاته في ظل الأوضاع والمتغيرات الاجتماعية والاقتصادية، فالخدمات التي تقدمها الأعمال التطوعية تلعب دوراً مهماً في تكملة ما تعجز الدولة عن تقديمه من مشروعات خدمية وتنموية، وقد أشار (شعيب، 2004) إلى عدد من مبررات الأعمال التطوعية وهي:

1- إن الأعمال التطوعية تعد الآلية الوحيدة التي يمكن للمجتمع المدني النهوض من خلالها، وبدون الشباب المتطوعين لن يكون هناك كيان منظم وثابت في المجتمع.
2- إن المشاركة والتعاون من خلال الأعمال التطوعية يساعد في تأكيد القيم الإنسانية النبيلة السامية، فالمشاركة في الأعمال التطوعية بمثابة ركيزة مجتمعية للنهوض بالمجتمع.
3- تعد الأعمال التطوعية من أهم الوسائل لحماية الشباب فهو سلوك إرادي، عن طريقه يتم تغيير اتجاهات الشباب نحو عدد من القضايا، ويعمل على تنمية روح الانتماء لدى الشباب ويجنبهم الوقوع في مشكلات اجتماعية ونفسية عديدة.
4- للأعمال التطوعية قيمة مادية تتمثل في قوة العمل الذي يمارسه المتطوع، لذلك فأهميته تنبع من كونه يدفع جزءا من الأعباء المادية عن مؤسسات الدولة.

ولا بد للمتطوع من صفات حسنة يتحلى بها، وسمات طيبة يتميز بها، وذلك حتى يقوم بدوره التطوعي خير قيام وعلى أكمل وجه، وحتى يؤدي رسالة الجامعة التي ينتمي إليها من خلال تطوعه معها للمشاركة في برامجها وفعالياتها، وقد تعددت الشروط ومنها:

1- أن يكون لدى المتطوع الوقت الكافي لممارسة نشاطه التطوعي.
2- أن يكون في صحة جيدة لضمان إمكانية بذله الجهد المطلوب منه.
3- إحساس المتطوع بالمسؤولية الاجتماعية ورغبته الصادقة للمشاركة وتحمسه للعمل التطوعي من أجل صالح مجتمعه، بدون انتظار لأجر أو مقابل مادي.
4- مقدرته على العمل في التنسيق والانسجام مع الآخرين.
5- تميزه بقدر من المعرفة والثقافة والمهارات والخبرات في المجال الذي يرغب بالتطوع فيه.
6- أن يكون المتطوع من ذوي السمعة الحسنة في مجتمعه.
7- اهتمامه بالمسائل الاجتماعية والقومية للمجتمع الذي يعيش فيه.

بالإضافة إلى احترام المتطوع للناس وتقبل فروقهم الفردية ومدى تمتعه بالنضج العقلي والانفعالي والقدرة على تحمل المسؤولية، ولعل هذه الشروط تعكس الحاجة إلى ضرورة إعداد متطوعين وتدريبهم على المهارات المطلوبة لتحسين قدرتهم على العطاء، واكتشاف قيادات جديدة(النابلسي،2009).

ثانياً: المشاركة الدينية

ركز الإسلام على المشاركة الاجتماعية كأحد الأسس التي من خلالها تتحقق الحياة الكريمة للفرد، والمشاركة الاجتماعية تنقسم إلى المشاركة المادية(الزكاة والصدقة والوقف) ومشاركة معنوية(المشورة والنصيحة والصداقة)، وترتبط المشاركة الاجتماعية بواجب الفرد تجاه مجتمعه، وأحيانا تصل المشاركة إلى حد الفريضة الملزمة، وذلك في الحالات التي عبر عنها الفقهاء في الدين الإسلامي بمفهوم فروض الكفاية وفرض الكفاية هو العمل الذي يجب على مجموعة مؤهلة التطوع به من اجل المجتمع ككل، ولكن إن لم يقم به احد أصبح العمل المطلوب

فرضا ملزما ويحاسب الجميع إن لم يقم احد بالتطوع لعمله، ويتميز التطوع انه واجب على كل مسلم، والمتطوع في الإسلام يجب أن يكون عمله خالصا لوجه الله خاليا من المظهرية والنفاق.(النابلسي،2009)

يقول الله عز وجل في كتابه العزيز: ﴿ فَمَن تَطَوَّعَ خَيْراً فَهُوَ خَيْرٌ لَّهُ﴾ (البقرة 184)
وقال عز وجل: ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (71)﴾ (التوبة71) وقال الله عز وجل ﴿ وتَعَاونُوا عَلى البّرِ والتَقوَى ﴾ (المائدة 2)

وقد ورد في السنة كثير من الأحاديث التي تحث على مشاركة الآخرين بما عندهم من فرح وترح منها:

- عَنْ أَبِي مُوسَى، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «الْمُؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِ كَالْبُنْيَانِ يَشُدُّ بَعْضُهُ بَعْضًا». صحيح مسلم

- وعَنِ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: " مَثَلُ الْمُؤْمِنِينَ فِي تَوَادِّهِمْ، وَتَرَاحُمِهِمْ، وَتَعَاطُفِهِمْ مَثَلُ الْجَسَدِ إِذَا اشْتَكَى مِنْهُ عُضْوٌ تَدَاعَى لَهُ سَائِرُ الْجَسَدِ بِالسَّهَرِ وَالْحُمَّى". صحيح مسلم

- عن أَبي هُرَيْرَةَ رَضي اللهُ عنه قال: قالَ رسُولُ الله صلى الله عليه وسلم: "كلُّ سُلامَى منَ النَّاسِ عليه صدَقَةٌ، كُلَّ يَوْمٍ تَطْلُعُ فيهِ الشَّمْسُ: تَعْدِلُ بَيْنَ اثْنَيْنِ صدَقَةٌ، وتُعين الرَّجُلَ في دَابَّتِه فَتَحْمِلُهُ عليها أو تَرْفَعُ لهُ متَاعَهُ صدَقَةٌ، والْكَلمةُ الطَّيِّبةُ صدَقَةٌ، وبكُلِّ خَطْوَةٍ تَمشِيها إلى الصَّلاةِ صدَقَةٌ، وتُمِيطُ الأَذَى عنِ الطَّرِيق صدَقَةٌ". رواه البخاري ومسلم

- وعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «لَا تَحَاسَدُوا، وَلَا تَنَاجَشُوا، وَلَا تَبَاغَضُوا، وَلَا تَدَابَرُوا، وَلَا يَبِعْ بَعْضُكُمْ عَلَى بَيْعِ بَعْضٍ، وَكُونُوا عِبَادَ اللهِ إِخْوَانًا الْمُسْلِمُ أَخُو الْمُسْلِمِ، لَا يَظْلِمُهُ وَلَا يَخْذُلُهُ، وَلَا يَحْقِرُهُ التَّقْوَى هَاهُنَا» وَيُشِيرُ إِلَى صَدْرِهِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ «بِحَسْبِ امْرِئٍ مِنَ الشَّرِّ أَنْ يَحْقِرَ أَخَاهُ الْمُسْلِمَ، كُلُّ الْمُسْلِمِ عَلَى الْمُسْلِمِ حَرَامٌ، دَمُهُ، وَمَالُهُ، وَعِرْضُهُ». صحيح مسلم

6.1.2 أُسس القياس النفسي

هنالك مجموعة من الأسس يَجب مراعاتها عند تصميم المقياس أو الاختبار النفسي وهي:

1. المقياس النفسي مقياس لعينة من السلوك: فالسيكولوجي يشبه الكيميائي عندما يُريد تحليل كميات ضخمة من المواد، لا يقوم بتحليل كل كميات المادة بل يأخذ عينة تُمثل تمثيلاً كمياً دقيقاً للمادة الموجودة، وحسب مدى دقته في اختيار العينة تكون سلامة النتائج التي يصل إليها، كذلك عند قياس القدرة اللفظية، عندما نحاول معرفة مقدار رصيد الفرد من مفردات اللغة، لا نسأله عن عينة من المفردات التي تُمثل المستويات المختلفة من المفردات، فكذلك الحال في قياس الذكاء أو الشخصية، أي لا نختبر كل استجابات الفرد بل نختبر عينة محدودة، تُمثل الاستجابات الأصلية(فرج وعطية،1987).
2. الموضوعية: وتعني عدم التحيز الشخصي عند الحكم على المفحوص، وان لا تتأثر نتائج القياس بآراء الفاحص الشخصية أو باختلاف الفاحص نفسه، وتتضح الموضوعية في كل خطوات القياس، في تطبيق المقياس وتصحيحه، وتفسير نتائجه وهي المبادئ الأساسية التي يلتزم بها علم النفس عموماً للوصول إلى المعرفة العلمية المقبولة(فرج وعطية،1987).
3. التقنين: ويعني توحيد إجراءات التطبيق وتصحيح المقياس فإذا كنا نرغب في المقارنة بين الدرجات التي يحصل عليها الأفراد المختلفون، فلا بُد وأن تكون ظروف التطبيق واحدةً بالنسبة للجميع، ولتحقيق ذلك يقوم مصمم المقياس بتحديد مختلف الظروف التي يتم في ظلها تطبيق المقياس (فرج وعطية،1987).
4. المعايير: عندما نطبق المقياس النفسي على أحد الأفراد ويحصل على درجة عالية، فإن هذه الدرجة الخام لا معنى لها، لا نستطيع أن نعرف مثلاً: إذا كانت الدرجة مرتفعة أو منخفضة وهل هي جيدة أم غير جيدة إلا بمقارنة هذه الدرجات بدرجات الأفراد الآخرين في المجتمع، ولذلك تشتمل عملية تقنين المقياس على إعداد معايير له، ويتم ذلك بتطبيق المقياس على عينة كبيرة من الأفراد تُمثل المجتمع الأصلي، وبناءاً على ذلك يتم إعداد المعايير، التي تصبح

بعد ذلك مرجعاً نفسر في ضوئه الدرجة التي يحصل عليها أي فرد تم قياس السمة لديه (مراد وسليمان، 2002).

ففي حالة استخدام عدة محكات فإن مدى العلامات (الدرجات) وطبيعة توزيعها لا يكون –على الأغلب- متطابقا بين المحكات المختلفة، كما أن العلامة الخام في حد ذاتها عديمة المعنى ومقارنتها مع علامة أخرى من نفس التوزيع حتى مع معرفة متوسط العلامات لا تُقدم الشيء الكثير لمن يُريد التعرف على موقع صاحب هذه العلامة بين زملائه. من هنا يتم تحويل العلامات الخام على كل محك إلى علامات زائية معيارية Z-Scores أو أي نوع من العلامات المعيارية المشتقة منها، مثل: العلامات التائية "ت" T-Scores حتى تكون المقارنة ممكنة وذات معنى محدد. فالعلامة المعيارية هي علامة نسبية تُعبر عن موقع الفرد بالنسبة لزملائه في مقياس ما. وفي العينات الكبيرة نسبياً يتراوح مدى العلامات الزائية ما بين (-3 و +3) (ثلاثة فوق المتوسط و3 تحت المتوسط) بمتوسط "صفر" وانحراف معياري "واحد"، أي أن ما مجموعه ست وحدات انحراف معياري متساوية. أما في حال العينات الصغيرة فيتقلص مدى العلامات ليقترب من خمس وحدات انحراف معيارية فقط. ويُقابل متوسط توزيع العلامات الخام في الحالتين العلامة "صفر" على مقياس العلامات الزائية والعلامة "50" على مقياس العلامات التائية (الزعبي، 2009).

5. الثبات: ويعني اتساق الدرجات التي يحصل عليها الأفراد إذا أعدنا اختبارهم بالمقياس نفسه أو بصورة مكافئة له (عودة، 2005).
6. الصدق: فيعتبر أهم مستلزمات المقياس الجيد ويعني درجة قياس الاختبار فعلياً لما يدعي أنه يقيسه(عودة، 2005).

7.1.2 أساليب بناء المقاييس

هنالك العديد من أساليب بناء المقاييس ومنها أسلوب ليكرت (Likert Technique) أو ما يُسمى بأسلوب التقدير الجمعي (Summated Rating) ويُعد هذا الأسلوب من أكثر المقاييس شيوعاً، وهو يتكون من الفقرات الايجابية والسلبية متساوية العدد تقريبا، وتُقدم لأفراد العينة، ويُطلب منهم الاستجابة باختيار واحدة من

فئات التدريج، والتي تُعبر عن درجة موافقتهم أو عدم موافقتهم، ثم تجمع العلامات على الفقرات، بحيث يحصل الأفراد ذوو الاتجاه الايجابي المرتفع، على درجات أعلى من أولئك ذوي الاتجاه السلبي نحو السمة (علام، 2002).

ويتم بناء مقياس ليكرت، وفقاً للخطوات التالية:

1. صياغة واضحة ودقيقة لعدد من الفقرات ذات الصلة بالسمة المُراد قياسها، استرشاداً بمعايير ادوارد، ولكل فقرة تدريج من عدة فئات، تبدأ من أبداً إلى كثيراً جداً.
2. يُطبق المقياس بصورته الأولية على عينة استطلاعية من نفس مجتمع الدراسة، حيث يُطلب من المستجيب أن يُشير إلى الفئة التي تُعبر عن اتجاهه المتعلق بكل فقرة.
3. تُحسب العلامة الكلية للمستجيب بجمع قيم الإجابات عن كل الفقرات التي يتضمنها المقياس، مع ملاحظة أنه في حالة التدريج الخُماسي مثلاً، تُعطى الدرجات (1،2،3،4،5) للإجابات (أبداً، قليل جداً، إلى حد ما، كثيراً، كثيراً جداً) على الترتيب، مع مُراعاة أن تُعكس الدرجات في حالة الفقرات السلبية، بمعنى أن تُعطى الإجابة أبداً الدرجة (5) وتطبق نفس العملية على باقي الفقرات.
4. تُحسب معاملات التمييز للفقرات، ليتم اختيار الفقرات ذات التمييز العالي، واستبعاد الفقرات ذات التمييز المنخفض.
5. تُرتب الفقرات المتبقية التي يتم اختيارها في المقياس بطريقة عشوائية، ويُطبق المقياس على العينة التي يتم اختيارها من مجتمع الدراسة.

2.2 الدراسات السابقة

هدفت دراسة رويل وروزي (Royal &Rossi, 1999) إلى إعداد مقياس شعور المدرس بالمشاركة الاجتماعية داخل البيئة التدريسية بمنطقة San Francisco بأمريكيا والذي يتكون من (54) فقرة موزعة على ثلاثة أبعاد رئيسية هي العلاقة بالزملاء في العمل (26) فقرة، العلاقة بإدارة الكلية (17) فقرة ، العلاقة بالطالب

(11) فقرة، وتوصلت الدراسة إلى صدق البناء العاملي للمقياس وكذلك التحقق من ثبات المقياس.

وفي دراسة (مركز الأردن الجديد، 2000) حول" البطالة والمخدرات والتمييز ضد المرأة" التي هدفت إلى التعرف على بعض آراء الشباب الأردني حول بعض القضايا التي من ضمنها المشاركة في الحياة بشكل عام من خلال استمارة اعتمدت اقتراحات الشباب، وخلصت الدراسة إلى أن مشكلات الشباب تدور حول عدة مجالات منها:

- الأسرة: عدم مشاركة الشباب في اتخاذ القرارات داخل الأسرة، وضعف دور الأسرة في تنشئة الشباب.
- المشاركة في المجال العام: ويأتي ذلك من قلة وعي الشباب بأهمية المشاركة في الحياة العامة، واهتمام الشباب بمشكلاتهم الحياتية الذي يقلل من مشاركتهم، وقلة الحرية المتاحة أمام الشباب للمشاركة.

أما دراسة اوسترندر(Ostrander, 2003) حول " المشاركة المدنية والجامعة" في دراسة مقارنة للعمل المدني في خمس جامعات، وهدفت إلى تقييم الإجراءات المتخذة من قبل خمسة جامعات لتحسين المشاركة لدى الطلبة، وكان من نتائج الدراسة أن الأسس المحورية لعملية المشاركة ليست موحدة بين الجامعات، ووجدت أن الظروف الداخلية للجامعات تهيئ ما ييسر عملية المشاركة، وبنفس الوقت فان تلك الظروف تضع العوائق أمام عملية المشاركة.

وهدفت دراسة داي(Dey, 2008) إلى التعرف على دور الجامعات الأمريكية في تنمية المسؤولية الشخصية والاجتماعية للطلبة، وتكونت عينة الدراسة من(23000) طالب وطالبة، من(23) جامعة أمريكية ، واستخدم الباحث استمارة الباحث الاجتماعي كأداة لجمع البيانات وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها: ضرورة إن تركز الجامعات أكثر على تنمية المسؤولية الشخصية والاجتماعية للطلبة، كما يجب إن تهتم بتهيئة البيئة الجامعية بالشكل الذي يساعد الطلبة على تحقيق الشعور بالتكافل والتكامل الشخصي والأكاديمي.

أوضحت (العبيدي، 2009) في دراسة هدفت إلى" قياس الشعور بالمشاركة الاجتماعية لدى مدرسي كلية التربية الرياضية في جامعة الموصل" واستخدم المنهج الوصفي لملاءمته وطبيعة البحث، وقد اشتمل مجتمع البحث على ممن يقومون بالتدريس الفعلي للعام(2006-2007) واستنتجت الباحثة إن مدرسي التربية الرياضية في جامعة الموصل يتميزون بالايجابية من حيث الشعور بالمشاركة الاجتماعية.

وأعدت (عبد الفتاح، 2010) دراسة بعنوان "بناء مقياس المشاركة الاجتماعية للمسنين" وتكونت عينة الدراسة من(100) مسن مقسمة إلى مجموعتين(25) من المسنين، و(75) من المسنات. توصلت الدراسة إلى صدق البناء العاملي لمقياس المشاركة الاجتماعية للمسنين والاتساق الداخلي لعبارات المقياس وكذلك التحقق من ثبات المقياس.

قام (أبو كوش، 2012) بدراسة هدفت إلى التعرف على السمات القيادية والمسؤولية الاجتماعية لدى الطلاب المشاركين وغير المشاركين في جماعات النشاط الطلابي لعينة الدراسة التي تكونت من (840) طالباً موزعين على جميع محافظات قطاع غزة. أما أدوات الدراسة فقد استخدم الباحث استبانة السمات القيادية المكونة من أربعة أبعاد وهي : السمات الشخصية والجسمية والسمات العقلية والمعرفية واستبانة المسؤولية الاجتماعية تتكون من ثلاثة أبعاد وهي: المسؤولية الشخصية والمسؤولية الاجتماعية والمسؤولية الدينية والأخلاقية وهي من إعداد الباحث، وأشارت نتائج الدراسة إلى أن الوزن النسبي لمقياس المسؤولية الاجتماعية (82.7%) ويتضح إن مجال المسؤولية الدينية والأخلاقية وزنه النسبي (83.37%) وهو أعلى الأوزان النسبية واحتل المرتبة الأولى ثم يليه مجال المسؤولية الاجتماعية ووزنه النسبي (83.36%) ويليه مجال المسؤولية الشخصية ووزنه النسبي (81.4%) وتوجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين السمات القيادية والمسؤولية الاجتماعية لدى المشاركين في جماعات النشاط الطلابي، وان معامل ارتباط بيرسون بين السمات القيادية والمسؤولية الاجتماعية 0.533 وهو معامل ارتباط

ايجابي قوي مما يعني إن العلاقة طردية قوية، أي كلما زادت السمات القيادية زادت المسؤولية الاجتماعية، والعكس صحيح.

من خلال عرض الدراسات السابقة يتبين عدم وجود دراسات وأبحاث سابقة، تتعلق بدراسة المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية، ولم تورد أي من الدراسات مقياسا مقننا لقياس المشاركة الاجتماعية عند طلبة الجامعات الأردنية، وهذا ما يميز هذه الدراسة.

الفصل الثالث

المنهجية والتصميم

يتضمن هذا الفصل وصفاً لمجتمع الدراسة وعينتها، وعرضاً لخطوات بناء أداة الدراسة واشتقاق خصائصها السيكومترية، واستخراج معايير تفسير الدرجات.

1.3 منهج الدراسة:

تم استخدام المنهج الوصفي في هذه الدراسة.

2.3 مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع طلبة الجامعات الحكومية في الأردن.

3.3 عينة الدراسة :

لتحقيق أغراض الدراسة تم استخدام العينة العشوائية العنقودية(متعددة المراحل) وكانت وحدة الاختيار الجامعة:

ونظراً لكبر حجم مجتمع الدراسة، فقد تم عشوائياً اختيار جامعة واحدة من كل إقليم وهي(جامعة مؤتة/ إقليم الجنوب، الجامعة الأردنية/ إقليم الوسط، جامعة اليرموك/ إقليم الشمال) بطريقة العينة العشوائية العنقودية كعينة ممثلة لمجتمع الدراسة، وبهذا تم اختيار (1100) طالباً وطالبة، حيث تم توزيع (1100) نسخة من المقياس استرجع منها (1091) نسخة وتبين وجود (19) نسخة غير صالحة للتحليل بسبب عدم اكتمال البيانات، وبهذا أصبح عدد أفراد عينة الدراسة (1072) طالباً وطالبة، والجدول(1) يبين توزيع أفراد عينة الدراسة حسب النوع الاجتماعي والتخصص:

جدول(1)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب النوع الاجتماعي والتخصص

الجامعة	النوع الاجتماعي	التخصص		المجموع
		علمي	إنساني	
الأردنية	ذكور	84	102	186
	إناث	129	169	298
اليرموك	ذكور	51	83	134
	إناث	98	111	209
مؤتة	ذكور	42	48	90
	إناث	71	84	155
المجموع		475	597	1072

4.3 أداة الدراسة:

تم بناء مقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات من خلال الخطوات الآتية:

1-الاطلاع على الكتب والدوريات والإطار النظري في مجال علم النفس التي تناولت دراسة المشاركة الاجتماعية، وطرح الأسئلة المفتوحة، والإضافات التي تمت من المحكمين.

2-الاطلاع على بعض الدراسات العربية والأجنبية التي تناولت المشاركة الاجتماعية، مثل: دراسة (أبو كوش، 2012؛ Dey,2008).

3-الاطلاع على بعض المقاييس العربية والأجنبية التي أعدت لقياس المشاركة الاجتماعية ومنها (عبد الفتاح،2010؛Royal &Ross,1999).

5-تحديد مجموعة من الأبعاد الفرعية التي يتضمنها المقياس في صورته الأولية، وتم صياغة الفقرات التي يتضمنها كل بُعد، وهذه الأبعاد هي(العلاقات والمهارات الاجتماعية، المشاركة في الأعمال التطوعية، المشاركة الدينية، المشاركة الوطنية)، كما تم تحديد مفهوم كل بُعد من الأبعاد الأربعة من أجل توزيع الفقرات عليها.

6-تم بناء مقياس المشاركة الاجتماعية بصورته الأولية، وقد تم مراعاة أن يعكس مضمون الفقرات الأبعاد التي تنتمي إليها، والوقوف على مدى ملاءمتها لطبيعة المجتمع الذي سوف يُطبق عليه المقياس.

7-عُرض المقياس بصورته الأولية على مجموعة من المحكمين بهدف الاستفادة من خبرتهم في هذا المجال، حيث تم عرض المقياس على (11) محكماً متخصصا في (القياس والتقويم، وعلم النفس، والإرشاد النفسي والتربوي، والتربية الخاصة، وعلم الاجتماع)، وذلك للتحقق من وضوح الفقرات وملاءمتها للأبعاد، وتم تعديل بعض الفقرات في ضوء المقترحات التي أوصى بها المحكمين.

5.3 تصحيح المقياس :

تم أتباع تدريج ليكرت (Likert Scale) في بناء مقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعة، وكانت الاستجابة على الفقرات وفق سلم تدريج خماسي (أبدا، قليلاً جداً، إلى حد ما، كثيرا، كثيراً جدا)، حيث تم مراعاة ما يلي :

1. الفقرات الايجابية والسلبية بحيث يُعطى سلم للفقرات الايجابية أبداً درجة واحدة، وقليلاً جداً درجتين، وإلى حدٍ ما (3) درجات، وكثيراً (4) درجات، وكثيراً جداً (5) درجات، بينما يُعطى سلم الإجابة للفقرات السلبية أبداً (5) درجات، وقليلاً جداً (4) درجات، وإلى حدٍ ما (3) درجات، وكثيراً درجتين، وكثيراً جداً درجة واحدة، والفقرات السلبية هي ذات الأرقام(35،29،17،15،6،5).
2. حساب درجة الطالب من خلال جمع الدرجات على كل بُعد من الأبعاد، بحيث تعكس الدرجات العالية وجود مشاركة اجتماعية مرتفعة لدى الطلبة، في حين أن الدرجات المنخفضة تعكس مشاركة اجتماعية منخفضة لدى الطلبة.
3. حساب درجة الطالب الكلية على فقرات المقياس والتي عددها (51) فقرة، وذلك بجمع التقديرات على كل فقرة، علماً بأن الدرجة الكلية الخام تتراوح من (51–255) درجة.

6.3 **الخصائص السيكومترية لمقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات:**

للتأكد من الخصائص السيكومترية لمقياس المشاركة الاجتماعية تم التأكد من المؤشرات التالية:

1- صدق الاختبار:

يُعّد الصدق من المميزات المهمة في مجال المقاييس والاختبارات النفسية. ويكون المقياس صادقاً ما دام يقيس ما وضع لأجله بصورة جيدة، حيث أن صدق المقياس متعلق بما يقيسه فعلاً (عودة، 2005). وللتأكد من صدق المقياس تم القيام بالإجراءات التالية :

أولا:- الصدق الظاهري: تم التحقق من صدق الظاهري من خلال صدق المحكمين، حيث تم عرض المقياس على (11) مُحكماً متخصصاً في القياس والتقويم، وعلم النفس، وعلم الاجتماع، وذلك للتحقق من وضوح الفقرات وملاءمتها للأبعاد، وتم تعديل بعض الفقرات في ضوء توجيهات المحكمين، فقد تكون المقياس بصورته الأولية من (54) فقرة، وعلى ضوء التوجيهات تم التوصل إلى (51) فقرة بصورته النهائية.

ثانياً: صدق البناء الداخلي: وتم التحقق منه وذلك بحساب معامل الارتباط بين درجة الفرد على الفقرة ودرجته الكلية على البعد الذي تنتمي إليه الفقرة، حيث طبق المقياس على عينة استطلاعية بلغت (52) طالبا وطالبة تم اختيارهم عشوائيا من داخل المجتمع ومن خارج العينة، وتراوحت معاملات الارتباط المحسوبة بهذه الطريقة بين(0.398-0.860) ويبين ذلك الجدول(2):

جدول(2)

معاملات صدق البناء الداخلي لمقياس المشاركة الاجتماعية

العلاقات والمهارات الاجتماعية		المشاركة في الأعمال التطوعية		المشاركة الدينية		المشاركة الوطنية	
الرقم	معامل الارتباط	الرقم	معامل الارتباط	الرقم	معامل الارتباط	الرقم	معامل الارتباط
1	.645**	20	.703**	36	.728**	43	.780**
2	.461**	21	.726**	37	.868**	44	.622**
3	.708**	22	.413**	38	.790**	45	.654**
4	.500**	23	.745**	39	.525**	46	.563**
5	.609**	24	.734**	40	.602**	47	.592**
6	.426**	25	.747**	41	.777**	48	.631**
7	.466**	26	.724**	42	.519**	49	.677**
8	.398**	27	.727**			50	.646**
9	.526**	28	.768**			51	.681**
10	.662**	29	.750**				
11	.536**	30	.789**				
12	.506**	31	.559**				
13	.638**	32	.571**				
14	.650**	33	.735**				
15	.623**	34	.408**				
16	.544**	35	.765**				
17	.664**						
18	.558**						
19	.592**						

ثالثاً: صدق المحك التلازمي: تم التحقق من دلالات صدق المقياس بحساب معامل الارتباط بين درجات طلاب العينة الاستطلاعية(ن=52) على مقياس المشاركة

الاجتماعية لدى طلبة الجامعة، ودرجاتهم على مقياس الاتجاه نحو التعاون والمكون من (53) فقرة، والذي أعده (محروس، 1985)، وبلغ معامل الارتباط (0.87).

2-ثبات الاختبار

يختص الثبات بمدى الوثوق بالدرجات التي نحصل عليها من تطبيق الاختبار، بمعنى أن هذه الدرجات أو النتائج يجب أن لا تتأثر بالعوامل التي تعود إلى أخطاء الصدفة، فهو يعني دقة الاختبار أو اتساقه (عودة، 2005). وتم في هذه الدراسة التحقق من دلالات الثبات بثلاثة طرق هي:

1-ثبات الاستقرار: باستخدام ثبات الإعادة، حيث تم تطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية (ن=52)، وبعد (17) يوماً أعيد تطبيق المقياس عليهم، ثم تم حساب معامل ارتباط بيرسون بين مرتي التطبيق.

2-حساب ثبات الاتساق الداخلي للاختبار ككل ولكل بعد باستخدام معادلة كرونباخ ألفا(KR-21).

3-ثبات التجزئة النصفية.

جدول(3)

معاملات الثبات لمقياس المشاركة الاجتماعية للأبعاد وللمقياس ككل

البعد	كرونباخ ألفا	ثبات الإعادة	التجزئة النصفية
العلاقات والمهارات الاجتماعية	0.88	0.82	0.92
المشاركة في الأعمال التطوعية	0.92	0.83	0.88
المشاركة الدينية	0.81	0.80	0.88
المشاركة الوطنية	0.83	0.81	0.89
الكلي	0.87	0.83	0.85

7.3 المعالجات الإحصائية

للإجابة عن أسئلة الدراسة تم استخدام المعالجات الإحصائية الآتية:

1-الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية.

2-معامل كرونباخ ألفا لحساب ثبات الاستقرار الداخلي.

3-معامل ارتباط بيرسون لحساب صدق المحك، وثبات الاستقرار، وصدق البناء الداخلي للمقياس.

4-التحليل العاملي لمعرفة عدد العوامل المشبعة على فقرات المقياس.

5-تحليل التباين الثنائي (Tow Way ANOVA).

6-الرتب المئينية والدرجة الزائية والدرجة التائية.

الفصل الرابع

عرض النتائج ومناقشتها والتوصيات

1.4 عرض نتائج الدراسة

يتضمن هذا الفصل عرضاً لأهم النتائج التي تُوصلت إليها الدراسة، والتي تهدف إلى بناء مقياس للمشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية، والتعرف إلى الخصائص السيكومترية للمقياس، كما سيتم في هذا الفصل مناقشة نتائج كل سؤال من أسئلة الدراسة، وعرضاً للتوصيات على النحو الآتي:

1.1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

ما دلالات الصدق لمقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية؟

أولاً: مؤشرات الصدق الظاهري: طور المقياس بناء على إطار مفـــاهيمي محـــدد ومعرفة أبعاده وتعريفهما إجرائيا، ولقد حُكمت هذه الأبعاد لمعرفة مصداقية وشمولية الأبعاد الفرعية في قياس كل بعد من أبعاد المقياس، كما حُكمت الفقــرات لمعرفـــة مدى ملائمة قياس كل منها للبعد الذي تنتمي إليه، واعتبر ذلك مؤشر صـــدق بنـــاء للمقياس.

أ_ صدق البناء

إضافة إلى إجراءات التحكيم judgment التي تمت في المرحلة السابقة من خلال عرض المقياس على مجموعة من المحكمين والخبراء في علم النفس والقياس والتقويم، فإن إجراءات الصدق تمتد إلى ضرورة التحقق من صدق البناء(validity construct) للمقياس وذلك للتعرف على واقع التركيب العاملي له ولتحقيق ذلك تم تطبيق المقياس على أفراد عينة الدراسة التي ورد وصفها سابقا، جرى التحليل العاملي لاستجابات الطلبة على فقرات المقياس باستخدام طريقة المحاور الرئيسةComponents (Principal) تبعه إجراء تدوير فاريماكس المتعامد(Varimax Rotation)، وخلصت نتائج هذه المرحلة إلى فرز لفقرات المقياس، عن طريق الإبقاء على الفقرات التي تشبعت على أحد العوامل بمعامل لا يقل عن (0.30).

أدى ذلك إلى الإبقاء على جميع الفقرات تشبعت على أربعة عوامل فسرت بمجملها ما نسبته (64.556%) من مجمل التباين، تم ربط كل فقرة بالبعد الذي تنتمي إليه، وحسب محتوى ومضمون الفقرة، وتم هذا التحليل بثلاث خطوات هي:-

تم التحقق من دلالات صدق المقياس باستخدام التحليل العاملي التوكيدي بطريقة المكونات الأساسية، متبوعة بتدوير فاريماكس المتعامد، والجدول (4) يبين قيم الجذور الكامنة للعوامل الأربعة ونسبة التباين المفسر لكل عامل، والنسبة التراكمية للتباين المفسر:

جدول(4)

الجذور الكامنة للعوامل الأربعة ونسبة التباين المفسر لكل عامل، والنسبة التراكمية للتباين المفسر

العامل	الجذر الكامن	التباين المفسر	نسبة التباين التراكمية
العلاقات والمهارات الاجتماعية	13.386	24.338	24.338
المشاركة في الأعمال التطوعية	11.571	21.038	45.376
المشاركة الدينية	6.634	12.062	57.439
المشاركة الوطنية	3.914	7.117	64.556

تشير النتائج في الجدول (4) إلى وجود أربعة عوامل تشبعت عليها فقرات المقياس، وقد فسرت مجتمعة ما نسبته (64.556%) من التباين الكلي في المشاركة الاجتماعية، كما يتبين بأن قيم الجذر الكامن(Eigen Value) للعوامل الأربعة (العلاقات والمهارات الاجتماعية، المشاركة في الأعمال التطوعية، المشاركة الدينية، المشاركة الوطنية) كانت تساوي (13.386، 11.571، 6.634، 3.914) على الترتيب، ويبين الجدول(5) قيم تشبعات الفقرات على كل عامل من العوامل الأربعة:

جدول(5)

قيم تشبعات الفقرات على كل عامل من العوامل الأربعة

الفقرة	العلاقات والمهارات الاجتماعية	المشاركة في الأعمال التطوعية	المشاركة الدينية	المشاركة الوطنية
الفقرة1	.789	-.102	.070	-.006
الفقرة2	.948	-.033	.060	-.015
الفقرة3	.801	-.047	.035	.016
الفقرة4	.815	.014	.024	-.009
الفقرة5	.707	-.079	.047	-.012
الفقرة6	.732	-.060	.137	-.002
الفقرة7	.772	-.036	.062	-.016
الفقرة8	.709	-.053	.011	.022
الفقرة9	.773	-.038	.023	-.031
الفقرة10	.806	.001	.028	-.021
الفقرة11	.700	.025	.152	.076
الفقرة12	.810	.003	.065	-.018
الفقرة13	.715	.019	.072	-.050
الفقرة14	.817	.026	.123	.063
الفقرة15	.796	.067	.074	.020
الفقرة16	.788	.042	.057	-.001
الفقرة17	.720	-.038	-.001	-.083
الفقرة18	.785	.062	.078	-.009
الفقرة19	.772	-.051	.004	-.052
الفقرة20	-.012	.864	-.003	.013
الفقرة21	.072	.818	.019	.035
الفقرة22	-.040	.834	-.051	.026
الفقرة23	-.020	.838	.041	.020
الفقرة24	-.003	.650	.033	-.031
الفقرة25	-.043	.846	.013	-.001

الفقرة26	.017-	.839	.024-	.006
الفقرة27	.048-	.838	.113-	.005
الفقرة28	.002-	.803	.101-	.005
الفقرة29	.006-	.850	.016-	.015-
الفقرة30	.042	.792	.049-	.028
الفقرة31	.116-	.711	.130-	.035
الفقرة32	.015-	.843	.039-	.011-
الفقرة33	.038-	.837	.037-	.051
الفقرة34	.008-	.849	.017-	.021
الفقرة35	.016-	.841	.044-	.023
الفقرة36	.022-	.066-	.067	.758
الفقرة37	.040-	.004-	.302	.748
الفقرة38	.061-	.016	.038-	.679
الفقرة39	.047-	.112	.087	.678
الفقرة40	.050	.015-	.011-	.520
الفقرة41	.040-	.017	.132	.706
الفقرة42	.043	.062	.012-	.671
الفقرة43	.068	.065-	.900	.025
الفقرة44	.092	.061-	.789	.113
الفقرة45	.019	.103-	.701	.044
الفقرة46	.059	.035-	.805	.093
الفقرة47	.071	.000	.701	.097
الفقرة48	.068	.005	.747	.149
الفقرة49	.111	.077-	.801	.047-
الفقرة50	.094	.005-	.777	.039
الفقرة51	.191	.037-	.733	.034-

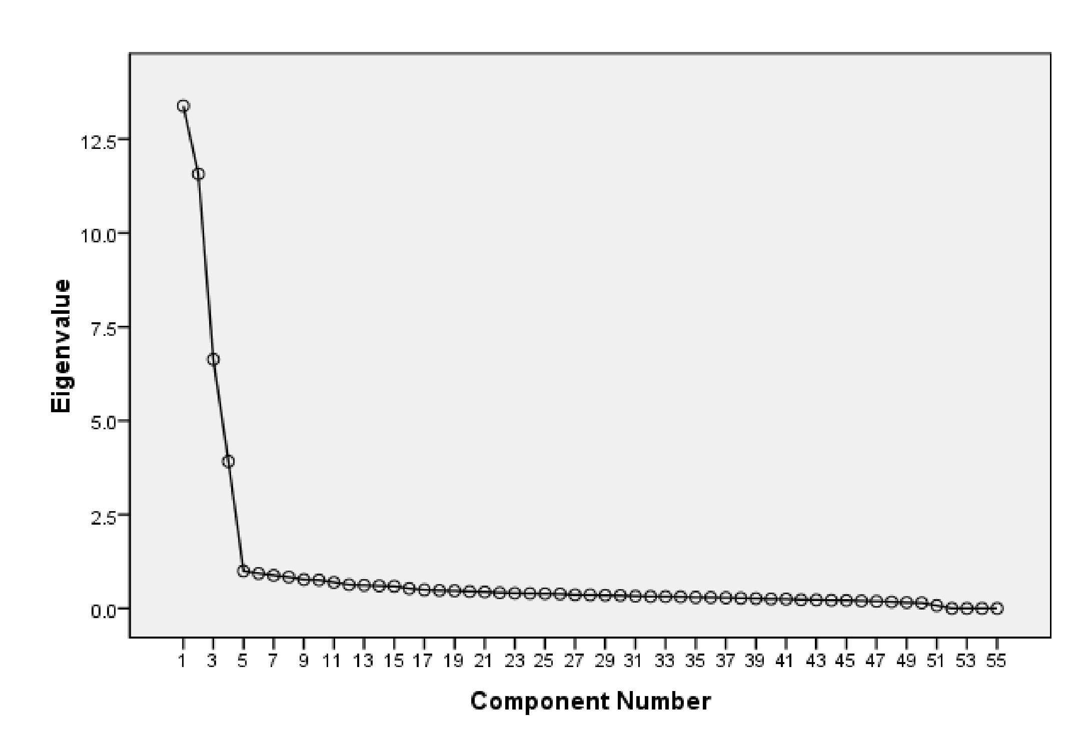
يتبين من الجدول (5) أن:

1) بُعد العلاقات والمهارات الاجتماعية: تضمن (19) فقرة ذات الأرقام (1-19) تراوحت معاملات تشبعها بين (0.700-0.948).

2) بُعد المشاركة في الأعمال التطوعية: تضمن (16) فقرة ذات الأرقام (20-35) تراوحت معاملات تشبعها بين (0.650-0.864).

3) بُعد المشاركة الدينية: تضمن (9) فقرات ذات الأرقام (43-51) تراوحت معاملات تشبعها بين(0.701-0.900).

4) بُعد المشاركة الوطنية: تضمن (7) فقرات ذات الأرقام (36-42) تراوحت معاملات تشبعها بين(0.520-0.679).



الشكل(1)

الرسمة البيانية للجذور المنحدرة الكامنة scree plot

ب-صدق البناء الداخلي: وتم التحقق منه وذلك بحساب معامل الارتباط بين درجة الفرد على الفقرة ودرجته الكلية على البعد الذي تنتمي إليه الفقرة، حيث طبق المقياس على عينة استطلاعية بلغت (52) طالبا وطالبة تم اختيارهم عشوائيا من داخل المجتمع ومن خارج العينة، وتراوحت معاملات الارتباط المحسوبة بهذه الطريقة بين(0.398-0.868).

ج- صدق المحك التلازمي: تم التحقق من دلالات صدق المقياس بحساب معامل الارتباط بين درجات طلاب العينة الاستطلاعية(ن=52) على مقياس المـــشاركة الاجتماعية، ودرجاتهم على مقياس الاتجاه نحو التعاون والمكون من (53) فقرة، والذي أعده (محروس، 1985)، وبلغ معامل الارتباط (0.87).

أشارت نتائج الدراسة إلى أن للمقياس مؤشرات صدق جيدة، وهذا ما يفسره البناء الجيد لفقرات المقياس، والتي تم إعدادها بشكل جيد من خلال الأدب النظري المتعلق بالموضوع، والاستشارات من ذوي الاختصاص والزملاء، علاوة على إجراءات التحكيم، مما أدى إلى أن ترتبط درجاته بدرجة عالية مع السلوك الفعلي حيث تهدف فقرات المقياس إلى قياس المشاركة الاجتماعية، لذا تكون درجة صدقه عالية إذا استخدم في قياس المشاركة الاجتماعية.

وكما تبين فإنه تحقق للمقياس صدق بناء داخلي جيد والذي يقيس التجانس الداخلي (Internal Consistency) بين فقرات المقياس مما يدل على تماسك فقرات المقياس.

2.1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

ما دلالات الثبات لمقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية؟

حسبت قيم الثبات لكل بعد من أبعاد المقياس وللمقياس ككل على عينة استطلاعية (ن=52)، وذلك بمفهوم الاستقرار (ثبات الإعادة) وبلغ (0.83) على المقياس ككـــل وللأبعاد تراوحت بين (0.80-0.83)، والاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونبـــاخ ألفا وبلغ (0.87) على المقياس ككل وللأبعاد تراوحت بين(0.81-0.92)، وثبـــات التجزئة النصفية وبلغ (0.85) على المقياس ككل وللأبعاد تراوحت بـــين (0.88-0.92).

أشارت نتائج السؤال إلى توفر مؤشرات ثبات جيدة للمقياس، وقد يعزى السبب في أن المقياس قد حقق دلالات ومستويات مناسبة من الصدق، مما يسهم وينعكس بشكل مباشر على مؤشرات ثبات المقياس والتي تعد إلى حد كبير مقبولة، حيث القاعدة العامة في القياس تقول "كل اختبار صادق هو ثبات، والعكس ليس

بالضرورة أن يكون صحيحا، كما قد يعزى إلى عدم تأثر المقياس بظروف التطبيق وبالعوامل التي تعود إلى أخطاء الصدفة، ودقة المقياس واتساق فقراته وأبعاده، مما يدل على أنه توفر للمقياس درجات مناسبة من الثبات تناسب أغراض البحث العلمي، لما يحقق موثوقية في ثبات نتائجه عند تطبيقه على طلبة الجامعات لمعرفة درجة مشاركتهم الاجتماعية.

3.1.4 النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث:

ما هي معايير الأداء المشتقة لمقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية؟

للإجابة عن هذا السؤال تم إجراء ما يلي:

أولاً: لمعرفة فيما إذا كانت هناك فروق على كل بعد من أبعاد المقياس تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء أفراد العينة حسب النوع الاجتماعي والتخصص على كل بعد من أبعاد المقياس والكلي والجدول(6) يبين ذلك:

جدول(6)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء أفراد العينة حسب النوع الاجتماعي والتخصص على مقياس المشاركة الاجتماعية

المتغير			العلاقات والمهارات الاجتماعية	المشاركة في الأعمال التطوعية	المشاركة الدينية	المشاركة الوطنية	الكلي
النوع الاجتماعي	ذكور	الوسط الحسابي	52.72	40.80	22.57	27.94	144.03
		العدد	410	410	410	410	410
		الانحراف المعياري	19.86	15.38	6.63	8.78	27.99
	إناث	الوسط الحسابي	53.50	38.92	22.14	27.39	141.94
		العدد	662	662	662	662	662
		الانحراف المعياري	19.87	15.21	6.50	8.95	28.26
التخصص	علمي	الوسط الحسابي	52.20	40.44	22.06	27.28	141.98
		العدد	475	475	475	475	475
		الانحراف المعياري	19.70	15.26	6.44	9.02	27.87
	إنساني	الوسط الحسابي	53.99	39.00	22.50	27.85	143.35
		العدد	597	597	597	597	597
		الانحراف المعياري	19.97	15.30	6.64	8.78	28.40

يتبين من الجدول(6) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لأداء أفراد العينة حسب النوع الاجتماعي والتخصص ولمعرفة دلالة تلك الفروق تم استخدام تحليل التباين الثنائي(**Tow Way ANOVA**) ويبين الجدول(7) ذلك:

جدول(7)

تحليل التباين الثنائي للمقارنة بين الأوساط الحسابية لمقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية حسب النوع الاجتماعي والتخصص

البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة(ف)	الدلالة
العلاقات	النوع الاجتماعي	.460	1	.460	.420	.517
والمهارات	التخصص	2.288	1	2.288	2.092	.148
الاجتماعية	التفاعل	.002	1	.002	.002	.967
	الخطأ	1167.766	1068	1.093		
	الكلي المصحح	1170.584	1071			
المشاركة في	النوع الاجتماعي	3.950	1	3.950	4.340	.037
الأعمال	التخصص	2.709	1	2.709	2.976	.085
التطوعية	التفاعل	.666	1	.666	.732	.392
	الخطأ	972.076	1068	.910		
	الكلي المصحح	978.490	1071			
المشاركة	النوع الاجتماعي	1.326	1	1.326	1.516	.219
الدينية	التخصص	.320	1	.320	.366	.545
	التفاعل	2.877	1	2.877	3.288	.070
	الخطأ	934.473	1068	.875		
	الكلي المصحح	939.291	1071			
المشاركة	النوع الاجتماعي	.835	1	.835	.855	.355
الوطنية	التخصص	1.088	1	1.088	1.114	.291
	التفاعل	.059	1	.059	.061	.805
	الخطأ	1043.030	1068	.977		
	الكلي المصحح	1045.058	1071			
الدرجة الكلية	النوع الاجتماعي	.712	1	.712	2.601	.107
	التخصص	.136	1	.136	.497	.481
	التفاعل	.310	1	.310	1.131	.288
	الخطأ	292.322	1068	.274		
	الكلي المصحح	293.524	1071			

يتضح من الجدول(7) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في الدرجة الكلية والأبعاد (العلاقات والمهارات الاجتماعية ، المشاركة الدينية،المشاركة

الوطنية) تعزى لمتغيري النوع الاجتماعي والتخصص والتفاعل بينهما، مما يـــشير إلى وجود مجموعة معيارية واحدة على هذه الأبعاد والدرجة الكلية بـــين الجنـــسين والتخصصات، ويلاحظ وجود فروق ذات دلالة إحصائية في بعد (المـــشاركة فـــي الأعمال التطوعية) تعزى لمتغير النوع الاجتماعي ولصالح الذكور، مما يشير إلـــى وجود مجموعتين معياريتين على بعد (المشاركة في الأعمال التطوعية).

ثانياً: تم حساب خصائص توزيع علامات الطلبة على كل بعد من أبعاد المقياس وفيما يلي عرضا لهذه النتائج:

جدول(8)

خصائص توزيع أفراد العينة على المقياس ككل وعلى الأبعاد

	العلاقات والمهارات الاجتماعية	المشاركة في الأعمال التطوعية	المشاركة الدينية	المشاركة الوطنية	الدرجة الكلية
الوسط الحسابي	53.20	39.64	22.31	27.60	142.74
الوسيط	53.00	36.50	23.00	27.00	144.00
المنوال	46.00	32.00	28.00	27.00	152.00
الانحراف المعياري	19.86	15.29	6.55	8.89	28.16
معامل الالتواء	.073	.336	-.407	-.224	-.056
معامل التفلطح	-.834	-.643	-.732	-.639	-.424
أعلى درجة	95.00	16.00	7.00	9.00	66.00
أدنى درجة	19.00	77.00	35.00	45.00	224.00
المئين P25	40.00	27.00	17.00	21.00	122.00
المئين P75	69.00	48.75	28.00	35.75	163.00

يتضح من الجدول(8) أن النتائج تشير إلى أن درجات أفراد العينـــة تتـــوزع توزيعا طبيعيا، تم اشتقاق معايير الأداء على المقياس وأبعاده بتحويل الدرجات الخام إلى درجات معيارية (زائية)، ثم تم تحويل الدرجات الزائيـــة إلـــى تائيـــة بوســـط

حسابي= 50، وانحراف معياري =10، كما تم حساب الرتب المئينية المقابلة لكـل درجة خام، كما في الملاحق.

حيث تبين وجود فروق بين الجنسين في الأداء علـى بعـد المـشاركة فـي الأعمال التطوعية، فتم حساب مجموعة معيارية لكل من الجنسين، وتـشير نتـائج الملحقين (ز) و(ح) إلى أن الذكور الذين حصلوا على درجة (32) أقل كانوا أفضل من (31.83%) من أقرانهم، وبالنسبة للإناث كانت (36.93%).

من الناحية النظرية فإن أعلى درجة يمكن أن يحصل عليها الطالـب علـى المقياس (255) وأدنى درجة (51)، وتبين أن أعلى درجة حصل عليها الطلبة على المقياس ككل كانت (224) وأدنى درجة (66) وأن من حصل على درجـة (153) على المقياس يكون أفضل من (62.73%) من أقرانه.

أشارت نتائج السؤال إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية فـي الكلـي والأبعاد (العلاقات والمهارات الاجتماعية، المشاركة الدينية، المـشاركة الوطنيـة) تعزى لمتغيري النوع الاجتماعي والتخصص والتفاعل بينهما، في حين تبين وجـود فروق ذات دلالة إحصائية في بعد (المشاركة في الأعمال التطوعية) تعزى لمتغيـر النوع الاجتماعي، ولصالح الذكور، ويمكن تفسير ذلك في ضوء مـا هـو ممنـوح للذكور من حرية، وعدم فرض قيود الحركة والعمل كما هو على الإنـاث، نتيجـة للعيش في مجتمع محافظ.

وقد توفر للمقياس المعايير التي يمكن أن يتم بناء عليها تفسير مستويات أداء الطلبة على مقياس المشاركة الاجتماعية، والحكم على أدائهم على المقياس، وقد تمثلت هذه المعايير في الرتب المئينية والدرجة الزائية والدرجة التائية، حيث تراوحت الدرجات التائية للأبعاد مابين الحدود الافتراضية الدنيا والعليا على مختلف الأبعاد الفرعية وللمقياس ككل، وهذا من شأنه أن يشير إلى أن المقياس بأبعاده الفرعية قد تضمن فقرات حققت مستويات تمييز مرتفعة، مما جعله على درجة من الحساسية في قياس الصفات والخصائص في مختلف مستوياتها وحدودها، كما أنه يؤكد على أن المقياس قادر على تحديد مستويات المشاركة الاجتماعية لدى طلبة الجامعات، وبالتالي تصنيفهم بناءً على مستويات وشدة درجاتهم التائية المحولة.

2.4 التوصيات

1- أن تقوم الجهات المسؤولة في الجامعات باستخدام المقياس على نطاق واسع في جميع الجامعات لمعرفة مستوى المشاركة الاجتماعية لدى الطلبة، لما له من آثار ايجابية في مقدمتها اكتسابهم لمهارات وخبرات متعددة.
2- إجراء دراسات أخرى يتم فيها زيادة حجم عينة التقنيين، للتأكد من استقرار النتائج التي توصلت لها الدراسة، والكشف عن أبعاد أخرى لهذه السمة.
3- إعادة تطبيق المقياس على فئات أخرى كطلبة المدارس وموظفي الحكومة، ومعرفة صدقه وثباته، واشتقاق معاييره.

المراجع

أ. المراجع العربية

أبو كوش، يوسف احمد (2012). **السمات القيادية والمسؤولية الاجتماعية لدى الطلاب المشاركين وغير المشاركين في جماعات النشاط الطلابي**. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة.

بدوي، هناء حافظ (2004). **التنمية الاجتماعية(مدخل نظري)**. دار المعرفة الجامعية: الإسكندرية.

الحارثي، زايد بن عجير(1995). **بناء مقياس المسؤولية الشخصية الاجتماعية في المجتمع السعودي**. مركز البحوث التربوية: الدوحة.

حسين، سلامة (2007).**المشاركة المجتمعية وصنع القرار التربوي**. دار الجامعة الجديدة للنشر: الإسكندرية.

الخطيب، عبدالله(2002). **العمل الجماعي التطوعي**. ط1، منشورات جامعة القدس المفتوحة: عمان.

الزعبي، احمد(2009). **الموهبة والتفوق والإبداع أساليب الكشف عنها وتوجيهها ورعايتها**. دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع: الأردن، عمان.

سلام، محمد توفيق (1999). المسؤولية الاجتماعية لدى طلاب كليات التربية، **مجلة البحوث النفسية والتربوية**، جامعة المنوفية، مصر، 14(1).

شعيب، مختار(2004). **الشباب والسياسة في مصر المحروسة**. مركز المحروسة للنشر:القاهرة.

الطائي، احمد حازم (2008). بناء مقياس المسؤولية الاجتماعية لممارسي الانشطة الرياضية من طلاب جامعة الموصل. **مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية**،8(2).

عبدالفتاح، منال ثابت (2010). بناء مقياس المشاركة الاجتماعية للمسنين. **مجلة الإرشاد النفسي**،1(24).

عبدالهادي، نبيل (2013). **سيكولوجية الجماعات**. الرضوان للنشر:عمان.

العبيدي ، نغم محمود (2009). الشعور بالمشاركة الاجتماعية لدى مدرسي كلية التربية الرياضية في جامعة الموصل. **مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية**،8(3).

عثمان، فاروق السيد (2001). **القلق وإدارة الضغوط النفسية**. ط1، دار الفكر العربي: القاهرة.

علام، صلاح الدين (2002). **القياس والتقويم التربوي والنفسي أساسياته وتطبيقاته وتوجيهاته المعاصرة**. ط1، دار الفكر العربي: القاهرة.

علي، سميرة وخاطر، احمد(1993). **التنمية الاجتماعية الأطر النظرية ونموذج المشاركة**. المكتب الجامعي الحديث: الإسكندرية.

عودة، احمد(2005). **القياس والتقويم في العملية التدريسية**. ط1، دار الأمل للنشر والتوزيع: عمان.

عودة، محمود (1980). **أسس علم الاجتماع**. ط1، دار النهضة العربية: بيروت.

الغريب، عبدالعزيز(2009). **نظريات علم الاجتماع: تصنيفاتها، اتجاهاتها، وبعض نماذجها التطبيقية**، دار الزهراء: الرياض.

فرج، عبداللطيف وعطية، عزالدين (1987). **علم النفس العسكري**. ط1، دار الشروق: جدة.

القاضي، عدنان محمد (2012). الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالاندماج الجامعي لدى طلبة كلية التربية/جامعة تعز، **المجلة العربية لتطوير التفوق**، جامعة العلوم والتكنولوجيا، اليمن،3(4).

القمش، مصطفى والمعايطة، خليل (2011). **الاضطرابات السلوكية والانفعالية**. ط3، دار المسيرة للنشر: الأردن، عمان.

محروس، محمد حمدي (1985). مقياس الاتجاه نحو التعاون. مصر، **مجلة كلية التربية بجامعة طنطا**، 3(1): 91-116.

مراد، صلاح وسليمان، أمين (2002). **الاختبارات والمقاييس في العلوم النفسية والتربوية خطوات أعدادها وخصائصها**. ط1، الكويت: دار الكتاب الحديث.

مركز الأردن الجديد،(2000). **البطالة والمخدرات والتمييز ضد المرأة،** عمان، الأردن.

مسلم، مسلم بن الحجاج، **صحيح مسلم،** تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي: بيروت.

مشرف، ميسون (2009). **التفكير الأخلاقي وعلاقته بالمسؤولية الاجتماعية وبعض المتغيرات لدى طلبة الجامعة الإسلامية،** رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية، غزة.

النابلسي، هناء حسني،(2009). **دور الشباب الجامعي في العمل التطوعي والمشاركة السياسية.** دار مجدلاوي للنشر والتوزيع: عمان.

ب. المراجع الأجنبية

Astin,A.W(1993). **What matters in college?,** san Francisco: jossey-bass.

Dey, Eric (2008). Should colleges, Focus More Personal Responsibility?, University of Michigan.

Gamble D. and Weil M. (1995). **Citizen participation in: Encyclopedia of social work** 19th edition.

Hsu ,C.(2007) .Does social participation by the elderly reduces mortality and cognitive impairment ?**Journal of Health and Social Behavior** . 92(20) P 468.

Michael,B(2008).Work participation of the Elderly Populations. **Journal General Psychology** .135 (3) P409-423.

Ostrander, S. (2003). Democracy, civic participation and university comparative study of civic Engagement on five composes. Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly,33(1),74-93.

Royal, M.& Rossi, R. (1999) . predictors of within school differences in Teacher's sense of community. **Journal of Educational research**. 9(5).

Tinto, V.(1987). **Leaving college:rethinking the causes and cures of student attrition**. Chicago: university of Chicago press.

الملحق (أ)

الصورة الأولية لمقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية

الدكتور :

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أتشرف بإفادتكم أنني أقوم بإعداد رسالة ماجستير في تخصص القياس والتقويم بكلية العلوم التربوية بجامعة مؤتة بعنوان " بناء مقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية"

لذا أرجو التكرم بوضع لمساتكم الإبداعية وإبداء أرائكم في عبارات المقياس من حيث ملاءمة كل فقرة مع المجال المحدد واقتراحاتكم حول العبارات الغامضة وإضافتكم عبارات جديدة تسهم في إثراء المقياس .

ولكم جزيل الشكر ووافر العرفان

الباحث

محمود سالم القرارعة

البعد الأول(العلاقات والمهارات الاجتماعية) : يتمثل في استعداد الفرد للمشاركة الاجتماعية و قدرته على بناء علاقات اجتماعية حميمة تتصف بالاحترام والتقدير والعطاء المتبادل.

الرقم	العبارة	صياغة العبارة		انتماء العبارة للبعد		التعديل المقترح
		مناسبة	غير مناسبة	منتمية	غير منتمية	
1	أعتبر نفسي ناجحا في معاملة الآخرين					
2	أتعاون مع أفراد أسرتي لقضاء أعمالهم					
3	أبذل جهدي للتعرف على أصدقاء جدد					
4	أتسامح عندما يخطئ الآخرون في حقي					
5	أشعر بحب الظهور وإثبات الذات					
6	المشاركة الاجتماعية غير مهمة، المهم هو الدخل					
7	أبادر في النقاش مع الآخرين					
8	أتنازل عن بعض حقوقي لسعادة أسرتي					
9	أهتم بمعرفة المستوى المعيشي لزملائي					
10	أقتدي بأصحاب العلاقات الاجتماعية					
11	أتردد في أن اطلب من الزملاء حل مشكلاتي					
12	أرى أن دوري مهم في المجتمع					
13	أهتم بمواعيدي مع الآخرين					
14	أهتم في بناء علاقات مع الآخرين					
15	أشعر بالارتباك مع الجماعة ولا اظهر تماما					
16	أحاول حل مشاكل الآخرين ومناقشتها					
17	أفضل الوحدة عند مواجهة المشاكل مع الآخرين					
18	أبدي ملاحظاتي بكل صدق عند النقاش في					
19	أمضي وقتا طويلا في الرحلات الجماعية					
20	أهتم بقول زملائي عني أنني غير اجتماعي					

البعد الثاني (المشاركة في الأعمال التطوعية): تتمثل في مشاركة الفرد لتحقيق أهداف اجتماعية محددة، دون أن يستفيد من عمله الأجر أو تحقيق المنفعة الشخصية.

م	العبارة	صياغة العبارة		انتماء العبارة للبعد		التعديل المقترح
		مناسبة	غير مناسبة	منتمية	غير منتمية	
1	أخطط أن أعمل في مجال الخدمات					
2	أرى الإنسان المشارك اجتماعيا انه مبدع					
3	أعتبر المشكلة الجماعية مشكلتي الخاصة					
4	أساهم في جمع التبرعات لمساعدة					
5	أعبر للآخرين عن استعدادي لتقديم					
6	أتدخل إذا رأيت أحد زملائي يسبب أذى					
7	أتعاون مع زملائي لفعل الخير					
8	أبادر بتقديم العون لمصابي الكوارث					
9	أقدم جزء من مصروفي للخدمات					
10	ألتقط الصور عند حدوث حادث سير					
11	أشترك في الجمعيات الخيرية التي تتطلب					
12	أشارك زملائي في نظافة جامعتي					
13	أهتم بالعناية بكبار السن					
14	لدي الرغبة في مساعدة صغار السن					
15	أشارك أصدقائي في أفراحهم					
16	أتجنب المشاركة الاجتماعية التي تتطلب مصاريف مادية					

البعد الثالث(المشاركة الدينية) : هي مشاركة الفرد للآخرين في أفراحهم وأحزانهم والتعاطف معهم في جميع أحوالهم والتزام الفرد بتعاليم الدين الإسلامي.

م	العبارة	صياغة العبارة		انتماء العبارة للبعد		التعديل المقترح
		مناسبة	غير مناسبة	منتمية	غير منتمية	
1	أرى أن مشاركتي الاجتماعية واجب ديني					
2	أحرص على زيارة المريض					
3	أشارك في الندوات والمناسبات الدينية					
4	أخالط الناس واصبر على أذاهم					
5	أحرص على تأدية الصلاة بصورة جماعية					
6	أرغب بكفالة طفل يتيم					
7	أفضل إن تتناول خطبة الجمعة المواضيع الاجتماعية					
8	أهتم بالبرامج والندوات الدينية التي تتحدث عن المشاركة الاجتماعية					

البعد الرابع(المشاركة الوطنية): هي إحساس الفرد بالإنتماء لمجتمعه وحرصه عليه.

م	العبارة	صياغة العبارة		انتماء العبارة للبعد		التعديل المقترح
		مناسبة	غير مناسبة	منتمية	غير منتمية	
1	أهتم بطرح مبادرات وطنية تسهم في المشاركة الاجتماعية					
2	أقدم واجب العزاء في شهداء الوطن					
3	أناقش القضايا الوطنية والأحداث السياسية					
4	أوضح لزملائي خطورة بعض المشاكل الاجتماعية في وطننا					
5	أقلق على المواطنين من الارتفاع المتزايد في الأسعار					
6	أتجنب المشاركة في الانتخابات					
7	أرفض إن يطلع الآخرون على ممتلكاتي الخاصة					
8	أشارك في الاحتفالات الوطنية					
9	أتابع نشرات الأخبار باستمرار					
10	أعزل نفسي إذا تعرضت بلادي لمرض معدي					

الأبعاد المقترحة

....

....

....

....

الفقرات المقترحة

....

....

....

....

بيانات المحكم

الاسم :

التخصص :

الدرجة العلمية :

جهة العمل :

الملحق (ب)

المقياس بصورته النهائية

مقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية

أخي الطالب/أختي الطالبة

تحية طيبة

يقوم الباحث بدراسة تهدف إلى بناء مقياس المشاركة الاجتماعية لطلبة الجامعات الأردنية، يرجى الإجابة على جميع فقرات المقياس بكل دقة وأمانة خدمةً للبحث العلمي، وذلك بوضع علامة (/) بجانب الخيار المناسب.

يرجى منك تعبئة البيانات التالية، ثم الإجابة على الفقرات،شاكر لكم حسن تعاونكم.

النوع الاجتماعي ذكر ( ) أنثى ( )

الكلية علمية ( ) إنسانية( )

الرقم	العبارة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	غير موافق	لا أوافق بشدة
1	أعتبر نفسي ناجحا في معاملة الآخرين					
2	أتعاون مع أفراد أسرتي لقضاء أعمالهم					
3	أبذل جهدي للتعرف على أصدقاء جدد					
4	أتسامح عندما يخطئ الآخرون في حقي					
5	أشعر بحب الظهور وإثبات الذات					
6	المشاركة الاجتماعية غير مهمة، المهم هو الدخل المادي					
7	أبادر في النقاش مع الآخرين					
8	أتنازل عن بعض حقوقي لسعادة أسرتي					
9	أهتم بمعرفة المستوى المعيشي لزملائي					
10	أقتدي بأصحاب العلاقات الاجتماعية					
11	أتردد في أن اطلب من الزملاء حل مشكلاتي الخاصة					
12	أرى أن دوري مهم في المجتمع					
13	أهتم بمواعيدي مع الآخرين					
14	أهتم في بناء علاقات مع الآخرين					
15	أشعر بالارتباك مع الجماعة ولا اظهر تماما على حقيقتي					
16	أحاول حل مشاكل الآخرين ومناقشتها					
17	أفضل الوحدة عند مواجهة المشاكل مع الآخرين					
18	أبدي ملاحظاتي بكل صدق عند النقاش في المواضيع الاجتماعية					
19	أمضي وقتا طويلا في الرحلات الجماعية					
20	أخطط أن أعمل في مجال الخدمات الاجتماعية					

21	أرى الإنسان المشارك اجتماعيا انه مبدع					
22	أعتبر المشكلة الجماعية مشكلتي الخاصة					
23	أساهم في جمع التبرعات لمساعدة المحتاجين					
24	أعبر للآخرين عن استعدادي لتقديم المساعدة					
25	أتدخل إذا رأيت أحد زملائي يسبب أذى للآخرين					
26	أتعاون مع زملائي لفعل الخير					
27	أبادر بتقديم العون لمصابي الكوارث					
28	أقدم جزء من مصروفي للخدمات الاجتماعية					
29	ألتقط الصور عند حدوث حادث سير					
30	أشترك في الجمعيات الخيرية التي تتطلب اشتراكات مادية					
31	أشارك زملائي في نظافة جامعتي					
32	أهتم بالعناية بكبار السن					
33	لدي الرغبة في مساعدة صغار السن					
34	أشارك أصدقائي في أفراحهم					
35	أتجنب المشاركة الاجتماعية التي تتطلب مصاريف مادية					
36	أرى أن مشاركتي الاجتماعية واجب ديني					
37	أحرص على زيارة المريض					
38	أشارك في الندوات والمناسبات الدينية					
39	أحرص على تأدية الصلاة بصورة جماعية					
40	أرغب بكفالة طفل يتيم					
41	أفضل إن تتناول خطبة الجمعة المواضيع الاجتماعية					
42	أهتم بالبرامج والندوات الدينية التي تتحدث عن المشاركة الاجتماعية					
43	أهتم بطرح مبادرات وطنية تسهم في المشاركة الاجتماعية					

44	أقدم واجب العزاء في شهداء الوطن					
45	أناقش القضايا الوطنية والأحداث السياسية					
46	أوضح لزملائي خطورة بعض المشاكل الاجتماعية في وطننا					
47	أقلق على المواطنين من الارتفاع المتزايد في الأسعار					
48	أتجنب المشاركة في الانتخابات					
49	أرفض إن يطلع الآخرون على ممتلكاتي الخاصة					
50	أشارك في الاحتفالات الوطنية					
51	أتابع نشرات الأخبار باستمرار					

انتهى المقياس.....أرجو التأكد من الإجابة عن جميع الفقرات

ملحق(ج)

معايير الأداء على بعد العلاقات والمهارات الاجتماعية

معايير الأداء على بُعد العلاقات والمهارات الاجتماعية

الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الرتبة المئينية	الدرجة التائية
19.0	-1.72	10.0	32.78
20.0	-1.67	29.0	33.28
21.0	-1.62	47.5	33.79
22.0	-1.57	65.5	34.29
23.0	-1.52	83.5	34.79
24.0	-1.46	104.5	35.30
25.0	-1.41	121.0	35.80
26.0	-1.36	134.5	36.30
27.0	-1.31	152.5	36.81
28.0	-1.26	167.0	37.31
29.0	-1.21	179.5	37.81
30.0	-1.16	193.5	38.32
31.0	-1.11	204.5	38.82
32.0	-1.06	211.0	39.32
33.0	-1.01	216.0	39.83
34.0	-0.96	220.5	40.33
35.0	-0.91	225.0	40.83
36.0	-0.86	230.0	41.34
37.0	-0.81	236.5	41.84
38.0	-0.76	245.0	42.34
39.0	-0.71	253.0	42.85
40.0	-0.66	265.5	43.35
41.0	-0.61	282.0	43.85
42.0	-0.56	298.5	44.36
43.0	-0.51	314.0	44.86
44.0	-0.46	332.0	45.36
45.0	-0.41	352.0	45.87

46.37	380.5	-0.36	46.0
46.87	410.5	-0.31	47.0
47.38	432.5	-0.26	48.0
47.88	459.0	-0.21	49.0
48.38	481.0	-0.16	50.0
48.89	500.5	-0.11	51.0
49.39	521.5	-0.06	52.0
49.89	543.5	-0.01	53.0
50.40	569.0	0.04	54.0
50.90	590.5	0.09	55.0
51.41	611.5	0.14	56.0
51.91	638.0	0.19	57.0
52.41	660.5	0.24	58.0
52.92	675.5	0.29	59.0
52.92	675.5	0.29	59.0
52.92	675.5	0.29	59.0
53.42	691.0	0.34	60.0
53.92	708.0	0.39	61.0
54.43	724.0	0.44	62.0
54.93	738.0	0.49	63.0
55.43	750.5	0.54	64.0
55.94	763.0	0.59	65.0
56.44	776.5	0.64	66.0
56.94	786.5	0.69	67.0
57.45	795.5	0.74	68.0
57.95	806.0	0.79	69.0
58.45	817.5	0.84	70.0
58.96	834.5	0.89	71.0
59.46	854.5	0.94	72.0

59.96	874.5	0.99	73.0
60.47	894.5	1.04	74.0
60.97	911.0	1.09	75.0
61.47	920.5	1.14	76.0
61.98	929.5	1.19	77.0
62.48	939.5	1.24	78.0
62.98	946.5	1.29	79.0
63.49	955.0	1.34	80.0
63.99	964.0	1.39	81.0
64.49	969.5	1.44	82.0
65.00	974.0	1.50	83.0
65.50	983.0	1.55	84.0
66.00	994.5	1.60	85.0
66.51	1003.5	1.65	86.0
67.01	1013.0	1.70	87.0
67.52	1024.5	1.75	88.0
68.02	1035.5	1.80	89.0
68.52	1041.5	1.85	90.0
69.03	1050.0	1.90	91.0
69.53	1060.0	1.95	92.0
70.03	1066.0	2.00	93.0
70.54	1070.5	2.05	94.0
71.04	1072.0	2.10	95.0

ملحق(د)

معايير الأداء على بعد المشاركة الدينية

معايير الأداء على بعد المشاركة الدينية

الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الرتبة المئينية	الدرجة التائية
7.0	-2.33	4.0	26.65
8.0	-2.18	9.0	28.17
9.0	-2.02	26.5	29.70
10.0	-1.87	48.5	31.22
11.0	-1.72	73.5	32.75
12.0	-1.57	100.0	34.28
13.0	-1.41	119.5	35.80
14.0	-1.26	156.0	37.33
15.0	-1.11	190.0	38.85
16.0	-0.96	214.0	40.38
17.0	-0.80	249.5	41.90
18.0	-0.65	285.5	43.43
19.0	-0.50	319.5	44.95
20.0	-0.35	357.0	46.48
21.0	-0.19	419.0	48.00
22.0	-0.04	480.0	49.53
23.0	0.10	530.5	51.06
24.0	0.25	589.0	52.58
25.0	0.41	634.0	54.11
26.0	0.56	666.0	55.63
27.0	0.71	699.0	57.16
28.0	0.86	839.0	58.68
29.0	1.02	966.0	60.21
30.0	1.17	974.0	61.73
31.0	1.32	1000.5	63.26
32.0	1.478	1039.5	64.78
34.0	1.78	1054.0	67.84
35.0	1.93	1064.0	69.36

ملحق(هـ)

معايير الأداء على بعد المشاركة الوطنية

معايير الأداء على بعد المشاركة الوطنية

الدرجة التائية	الرتبة المئينية	الدرجة الزائية	الدرجة الخام
29.08	17.0	-2.09	9.0
30.20	39.0	-1.97	10.0
32.45	69.5	-1.75	12.0
33.57	82.5	-1.64	13.0
34.70	99.0	-1.52	14.0
35.82	113.0	-1.41	15.0
36.95	120.0	-1.30	16.0
38.07	128.0	-1.19	17.0
39.20	152.5	-1.07	18.0
40.32	206.0	-0.96	19.0
41.45	248.0	-0.85	20.0
42.57	271.0	-0.74	21.0
43.70	299.5	-0.62	22.0
44.82	316.5	-0.51	23.0
45.95	327.5	-0.40	24.0
47.07	348.5	-0.29	25.0
48.20	389.5	-0.17	26.0
49.32	496.5	-0.06	27.0
50.45	596.5	0.04	28.0
51.57	630.5	0.15	29.0
52.70	659.0	0.27	30.0
53.82	678.5	0.38	31.0
54.95	698.5	0.49	32.0
56.07	726.5	0.60	33.0
57.20	758.5	0.72	34.0
58.32	791.0	0.83	35.0
59.45	863.5	0.94	36.0

60.57	930.0	1.05	37.0
61.70	948.0	1.17	38.0
62.82	971.0	1.28	39.0
63.95	986.0	1.39	40.0
65.07	998.5	1.50	41.0
66.20	1026.0	1.61	42.0
67.32	1048.0	1.73	43.0
68.45	1056.0	1.84	44.0
69.57	1066.0	1.95	45.0

ملحق(و)

معايير الأداء على مقياس المشاركة الاجتماعية ككل

معايير الأداء على مقياس المشاركة الاجتماعية ككل

الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الرتبة المئينية	الدرجة التائية
66.0	-2.72	1.0	22.75
68.0	-2.65	2.5	23.46
70.0	-2.58	4.0	24.17
71.0	-2.54	6.5	24.53
74.0	-2.44	9.0	25.59
81.0	-2.19	10.5	28.08
85.0	-2.05	13.5	29.45
86.0	-2.01	17.0	29.85
87.0	-1.97	20.0	30.21
88.0	-1.94	22.0	30.56
89.0	-1.90	25.5	30.92
90.0	-1.87	30.0	31.27
91.0	-1.83	34.5	31.63
92.0	-1.80	39.5	31.98
93.0	-1.76	43.5	32.34
94.0	-1.73	50.0	32.69
95.0	-1.69	56.5	33.05
96.0	-1.65	60.0	33.40
97.0	-1.62	64.0	33.76
98.0	-1.58	70.0	34.11
99.0	-1.55	74.5	34.47
100.0	-1.51	79.0	34.82
101.0	-1.48	86.5	35.18
102.0	-1.44	92.5	35.53
103.0	-1.41	95.0	35.89
104.0	-1.37	98.5	36.24
105.0	-1.33	105.0	36.60

36.95	113.5	-1.30	106.0
37.31	121.5	-1.26	107.0
37.66	127.0	-1.23	108.0
38.02	130.5	-1.19	109.0
38.37	134.5	-1.16	110.0
38.73	142.0	-1.12	111.0
39.08	150.5	-1.09	112.0
39.44	160.0	-1.05	113.0
39.79	170.0	-1.02	114.0
40.15	177.5	-0.98	115.0
40.50	186.0	-0.94	116.0
40.86	199.5	-0.91	117.0
41.21	212.0	-0.87	118.0
41.57	224.0	-0.84	119.0
41.92	236.5	-0.80	120.0
42.28	250.0	-0.77	121.0
42.63	266.5	-0.73	122.0
42.99	281.0	-0.70	123.0
43.34	293.5	-0.66	124.0
43.70	306.5	-0.62	125.0
44.05	318.5	-0.59	126.0
44.41	329.5	-0.55	127.0
44.76	342.0	-0.52	128.0
45.12	354.0	-0.48	129.0
45.47	367.0	-0.45	130.0
45.83	381.0	-0.41	131.0
46.18	393.5	-0.38	132.0
46.54	405.0	-0.34	133.0
46.89	417.5	-0.31	134.0

47.25	431.5	-0.27	135.0
47.61	444.5	-0.23	136.0
47.96	455.0	-0.20	137.0
48.32	466.5	-0.16	138.0
48.67	482.0	-0.13	139.0
49.03	493.5	-0.09	140.0
49.38	502.5	-0.06	141.0
49.74	515.0	-0.02	142.0
50.09	527.5	0.00	143.0
50.45	539.0	0.04	144.0
50.80	549.5	0.08	145.0
51.15	562.5	0.11	146.0
51.51	575.5	0.15	147.0
51.86	586.5	0.18	148.0
52.22	602.5	0.22	149.0
52.57	618.0	0.25	150.0
52.93	632.5	0.29	151.0
53.28	653.5	0.32	152.0
53.64	672.5	0.36	153.0
54.00	686.0	0.39	154.0
54.35	701.5	0.43	155.0
54.71	716.0	0.47	156.0
55.06	727.5	0.50	157.0
55.42	743.0	0.54	158.0
55.77	758.0	0.57	159.0
56.13	766.5	0.61	160.0
56.48	777.0	0.64	161.0
56.84	789.5	0.68	162.0
57.19	803.0	0.71	163.0

57.55	821.0	0.75	164.0
57.90	835.0	0.79	165.0
58.26	846.5	0.82	166.0
58.61	859.0	0.86	167.0
58.97	867.5	0.89	168.0
59.32	875.5	0.93	169.0
59.68	888.5	0.96	170.0
60.03	900.0	1.00	171.0
60.39	908.0	1.03	172.0
60.74	914.5	1.07	173.0
61.10	919.5	1.10	174.0
61.45	927.5	1.14	175.0
61.81	935.5	1.18	176.0
62.16	942.0	1.21	177.0
62.52	953.0	1.25	178.0
62.87	963.0	1.28	179.0
63.23	966.5	1.32	180.0
63.58	970.0	1.35	181.0
63.94	976.5	1.39	182.0
64.29	985.0	1.42	183.0
64.65	991.0	1.46	184.0
65.00	996.0	1.50	185.0
65.36	1004.5	1.53	186.0
65.71	1012.0	1.57	187.0
66.07	1016.5	1.60	188.0
66.42	1022.5	1.64	189.0
66.78	1029.5	1.67	190.0
67.13	1036.0	1.71	191.0
67.49	1040.0	1.74	192.0

67.84	1041.0	1.78	193.0
68.20	1043.0	1.82	194.0
68.55	1047.0	1.85	195.0
68.91	1050.5	1.89	196.0
69.26	1052.5	1.92	197.0
69.62	1054.0	1.96	198.0
69.97	1055.5	1.99	199.0
70.33	1058.5	2.03	200.0
71.04	1061.5	2.10	202.0
71.39	1063.0	2.13	203.0
71.75	1064.5	2.17	204.0
72.81	1066.0	2.28	207.0
73.17	1067.0	2.31	208.0
73.52	1068.0	2.35	209.0
76.01	1069.5	2.60	216.0
77.78	1071.0	2.77	221.0
78.85	1072.0	2.88	224.0

ملحق(ز)

معايير أداء الذكور على بعد المشاركة في الأعمال التطوعية

معايير أداء الذكور على بعد المشاركة في الأعمال التطوعية

الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الرتبة المئينية	الدرجة التائية
16.0	-1.61	1.0	33.87
17.0	-1.54	4.5	34.52
18.0	-1.48	10.5	35.17
19.0	-1.41	21.5	35.82
20.0	-1.35	34.5	36.47
21.0	-1.28	47.5	37.12
22.0	-1.22	61.0	37.77
23.0	-1.15	72.5	38.42
24.0	-1.09	82.0	39.07
25.0	-1.02	87.0	39.72
26.0	-0.96	89.5	40.37
27.0	-0.89	91.5	41.02
28.0	-0.83	94.5	41.68
31.0	-0.63	97.0	43.63
32.0	-0.57	130.5	44.28
33.0	-0.50	168.5	44.93
34.0	-0.44	179.5	45.58
35.0	-0.37	189.5	46.23
37.0	-0.24	194.0	47.53
38.0	-0.18	196.0	48.18
42.0	0.07	198.0	50.78
43.0	0.14	200.0	51.43
44.0	0.20	203.0	52.08
45.0	0.27	210.0	52.73
46.0	0.33	226.5	53.38
47.0	0.40	258.0	54.03
48.0	0.46	292.0	54.68

55.33	310.0	0.53	49.0
55.98	318.5	0.59	50.0
56.63	323.5	0.66	51.0
57.28	327.0	0.72	52.0
57.93	331.0	0.79	53.0
58.58	333.0	0.85	54.0
59.23	336.5	0.92	55.0
59.88	343.5	0.98	56.0
60.53	353.0	1.05	57.0
61.18	361.0	1.11	58.0
61.83	367.0	1.18	59.0
62.48	372.0	1.24	60.0
63.13	374.5	1.31	61.0
63.78	377.5	1.37	62.0
64.43	380.0	1.44	63.0
65.08	381.0	1.50	64.0
66.38	382.0	1.63	66.0
67.04	383.5	1.70	67.0
68.34	385.5	1.83	69.0
69.64	388.0	1.96	71.0
70.94	391.5	2.09	73.0
71.59	395.5	2.15	74.0
72.89	398.5	2.28	76.0
73.54	405.0	2.35	77.0

ملحق(ح)

معايير أداء الإناث على بعد المشاركة في الأعمال التطوعية

معايير أداء الإناث على بعد المشاركة في الأعمال التطوعية

الدرجة الخام	الدرجة الزائية	الرتبة المئينية	الدرجة التائية
16.0	-1.50	3.0	34.93
17.0	-1.44	13.5	35.59
18.0	-1.37	40.0	36.25
19.0	-1.30	71.5	36.90
20.0	-1.24	91.0	37.56
21.0	-1.17	108.0	38.22
22.0	-1.11	130.0	38.88
23.0	-1.04	149.5	39.53
24.0	-0.98	161.0	40.19
25.0	-0.91	167.0	40.85
26.0	-0.84	172.5	41.51
27.0	-0.78	176.5	42.16
28.0	-0.71	179.0	42.82
30.0	-0.58	182.0	44.14
31.0	-0.52	187.5	44.79
32.0	-0.45	244.5	45.45
33.0	-0.38	307.5	46.11
34.0	-0.32	325.5	46.77
35.0	-0.25	337.5	47.42
36.0	-0.19	342.5	48.08
37.0	-0.12	344.0	48.74
38.0	-0.06	346.0	49.40
39.0	0.00	348.0	50.05
41.0	0.13	349.5	51.37
42.0	0.20	351.0	52.03
43.0	0.26	352.0	52.68
44.0	0.33	356.5	53.34

54.00	368.5	0.40	45.0
54.66	388.5	0.46	46.0
55.32	423.5	0.53	47.0
55.97	473.0	0.59	48.0
56.63	510.5	0.66	49.0
57.29	526.0	0.72	50.0
57.95	531.5	0.79	51.0
58.60	535.0	0.86	52.0
59.26	540.0	0.92	53.0
59.92	544.0	0.99	54.0
60.58	551.5	1.05	55.0
61.23	565.0	1.12	56.0
61.89	577.0	1.18	57.0
62.55	587.5	1.25	58.0
63.21	601.5	1.32	59.0
63.86	612.5	1.38	60.0
64.52	619.0	1.45	61.0
65.18	623.5	1.51	62.0
66.49	628.0	1.64	64.0
67.15	631.5	1.71	65.0
67.81	633.0	1.78	66.0
68.47	634.5	1.84	67.0
69.78	636.5	1.97	69.0
70.44	638.0	2.04	70.0
71.10	641.5	2.10	71.0
71.75	645.5	2.17	72.0
72.41	649.5	2.24	73.0
73.07	654.5	2.30	74.0
73.73	657.0	2.37	75.0

74.39	658.5	2.43	76.0
75.04	661.0	2.50	77.0

الملحق (ط)
قائمة بأسماء محكمي المقياس

الرقم	اسم المحكم	التخصص
1	الأستاذ الدكتور ذياب البداينة	علم اجتماع
2	الدكتور احمد الثوابية	قياس وتقويم
3	الدكتور محمد القضاة	قياس وتقويم
4	الدكتور صبري الطراونة	قياس وتقويم
5	الدكتور احمد المطارنة	علم نفس
6	الدكتور إياد حوارنة	إرشاد نفسي وتربوي
7	الدكتور جهاد تركي	تربية خاصة
8	الدكتور مراد المواجدة	علم اجتماع
9	الدكتورة ولاء الصرايرة	علم اجتماع
10	الدكتور عمر السعودي	مدير مركز الشراكة المجتمعية/ جامعة الطفيلة

المعلومات الشخصية

الاسم: محمود سالم إشقيان القرارعة

التخصص: ماجستير القياس والتقويم

الكلية: العلوم التربوية

السنة: 2015

هاتف رقم: 0779208088

البريد الإلكتروني: mah_math84@yahoo.com